भारतीय
वैश्विक
परिषद

भारतीय विदेश नीति के 75 वर्ष का महोत्सव

भारतीय वैश्विक परिषद्
सप्रू हाउस, नई दिल्ली

2023

भारतीय
वैश्विक
परिषद्

भारतीय विदेश नीति के 75 वर्ष का महोत्सव

भारतीय वैश्विक परिषद्
सप्रू हाउस, नई दिल्ली

जून 2023

आईसीडब्ल्यूए जून 2023

अस्वीकरण: इन लेखों में विचार, विश्लेषण और सिफारिशें लेखकों/वक्ताओं के हैं।

विषय-सामग्री

प्रस्तावना.....5

उद्घाटन अभिभाषण

विजय ठाकुर सिंह.....11

वार्तालाप एक-उत्पीड़न से स्वतंत्रता तक *एक स्वतंत्र विश्व दृश्य*

नलिन सूरी.....19
अरविंद गुप्ता.....22
स्वर्ण सिंह.....27
संजय बारू.....32
विष्णु प्रकाश.....36

वार्तालाप दो-मानदंडों को *भारतीय तरीके से* **अनुकूलित करना**

एस. डी. मुनि.....41
मंजीव सिंह पुरी.....44
अजय बिसारिया.....49

वार्तालाप तीन-*वर्तमान दशक में* **नई भारत** *विदेश नीति*

अशोक मुखर्जी.....55
अमर सिन्हा.....58
नवदीप सूरी.....63
रुद्र चौधरी.....67

वार्तालाप चार-*विभिन्न भौगोलिक क्षेत्रों के लिए* **भारतीय विदेश नीति** *के परिप्रेक्ष्य*

सी. राजा मोहन.....73
जी येओन जंग.....74
निकोलस ब्लारेल.....78

अमृता नार्लीकर.....83
माइकल कुगेलमैन.....87

वार्तालाप पांच-भारत और वैश्विक व्यवस्था *कथानक निर्धारण*

पंकज सरन.....93
सैयद अता हसनैन.....95
विनोद जी. खंडारे.....98
जोरावर दौलत सिंह.....102

वार्तालाप छह-भारतीय विदेश नीति *अगले सात दशक*

सी. बी. वेंकटेश वर्मा.....109
अजय दर्शन बेहरा.....113
चिंतामणि महापात्रा.....117
जोरावर दौलत सिंह.....122

अनुलग्नक.....127

प्रस्तावना

द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद, उपनिवेशों ने स्वतंत्रता प्राप्त करना शुरू कर दिया, जो या तो युद्ध या औपनिवेशिक शासकों द्वारा की गई लूट के वर्षों से तबाह हो गए थे। इन सभी नए स्वतंत्र राष्ट्रों में, कुछ ने संवैधानिक लोकतंत्र का रास्ता चुना, अन्य तानाशाही या सैन्य शासन थे और कुछ ने शासन में कुछ प्रकार की स्थिरता खोजने में समय लिया। स्वतंत्रता प्राप्त करने वाले सबसे वृहत उपनिवेशों में से एक भारत को हालांकि 1947 में भारतीय उपमहाद्वीप के विभाजन के कारण नरसंहार का सामना करना पड़ा, जैसा कि इसके औपनिवेशिक शासकों द्वारा योजना बनाई गई थी, एक संविधान पर निर्मित सबसे स्थिर लोकतंत्रों में से एक की स्थापना की जो पिछले 75 वर्षों से अपने लोगों के अधिकारों की रक्षा कर रहा है और एक स्वतंत्र विदेश नीति का निर्माण किया है।

तत्कालीन विश्व व्यवस्था को देखते हुए, भारतीय विदेश नीति के प्राथमिक उद्देश्यों में राष्ट्रीय सुरक्षा की रक्षा करना, आर्थिक विकास और इसके राष्ट्रीय हितों को बढ़ावा देना और वैश्विक मुद्दों पर भारत के प्रभाव को उल्लिखित करना शामिल था। आजादी के बाद से इन 75 वर्षों में, भारत ने अपनी रणनीतिक स्वायत्तता को बनाए रखते हुए अपनी विदेश नीति के निर्णयों में महत्वपूर्ण गतिशीलता दिखाई है। भारत के विदेश मंत्री डॉ. एस जयशंकर ने अपने एक मौलिक अभिभाषण में पिछले सात दशकों में भारत की विदेश नीति को छह चरणों में विभाजित किया। उन्होंने कहा कि पहला चरण वर्ष 1946 से 1962 तक था जो आशावादी गुटनिरपेक्षता का युग था, जहां भारत ने अपनी संप्रभुता को कमजोर करने का विरोध किया, अपनी अर्थव्यवस्था के पुनर्निर्माण पर ध्यान केंद्रित किया और एशिया और अफ्रीका में राष्ट्रों को अधिक न्यायसंगत विश्व व्यवस्था के लिए निर्देशित किया।

1962 से 1971 तक द्वितीय चरण यथार्थवाद और पुनर्प्राप्ति का दशक था, विशेषकर 1962 और 1965 में दो युद्धों से। भारत ने संसाधनों की कमी के बावजूद सुरक्षा और राजनीतिक चुनौतियों पर व्यावहारिक विकल्प चुने। तृतीय चरण 1971 से 1991 तक था, एक ऐसी अवधि जिसमें बांग्लादेश के निर्माण के साथ अधिक भारतीय क्षेत्रीय दावे देखे गए। इस अवधि के दौरान, अमेरिका-चीन-पाक धुरी के उद्भव ने भारत की संभावनाओं को गंभीर रूप से खतरे में डाल दिया और सोवियत संघ के पतन और 1991 के आर्थिक संकट ने इसकी आंतरिक और विदेशी नीतियों दोनों के मूल सिद्धांतों की फिर से जांच करने के लिए मजबूर किया। चौथा चरण 1991 से 1999 तक था, जो अपनी सामरिक स्वायत्तता की रक्षा पर भारत के ध्यान केंद्रित करने की अवधि थी। यूएसएसआर के पतन के बाद, भारत ने अपनी अर्थव्यवस्था को दुनिया के लिए खोल दिया जो इसके नए राजनयिक लक्ष्यों और रणनीतियों में परिलक्षित हुआ। इस अवधि के दौरान, भारत ने परमाणु हथियार प्राप्त किए और पाकिस्तान के सैन्य दुस्साहस को भी नाराज कर दिया।

पांचवां चरण 2000 से 2013 तक था, जहां भारत ने धीरे-धीरे एक संतुलन शक्ति के गुण प्राप्त किए। इस

चरण के दौरान, यह अमेरिका के साथ परमाणु समझौता करने, पश्चिम के साथ संबंधों में सुधार करने, रूस के साथ अपने संबंधों को सुदृढ़ करने के साथ-साथ व्यापार और जलवायु परिवर्तन के संबंध में चीन के साथ एक आम समझ बनाने में सक्षम था। वर्तमान चरण 2014 से वर्तमान तक है जो भारत के लिए ऊर्जावान कूटनीति का एक चरण है। तेजी से बढ़ते चीन और अनिश्चित अमेरिका, 2008 के वित्तीय संकट से उबर रही वैश्विक अर्थव्यवस्था और दुनिया की तेजी से बढ़ती बहुध्रुवीय प्रकृति के साथ, भारत ने स्वीकार किया कि वह अब विषय-आधारित व्यवस्थाओं की दुनिया में प्रवेश कर रहा है। इस चरण के भीतर, भारत दुनिया की सबसे तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं में से एक बन गया है, जिसने विकास भागीदार के रूप में भारत की क्षमताओं का काफी विस्तार किया है और क्षेत्रीय और वैश्विक चुनौतियों का सामना करने में योगदान करने का उत्तरदायित्व भी निभाया हैं।

पांचवां चरण 2000 से 2013 तक था, जहां भारत ने धीरे-धीरे एक संतुलन शक्ति के गुण प्राप्त किए। इस चरण के दौरान, यह अमेरिका के साथ परमाणु समझौता करने, पश्चिम के साथ संबंधों में सुधार करने, रूस के साथ अपने संबंधों को सुदृढ़ करने के साथ-साथ व्यापार और जलवायु परिवर्तन के संबंध में चीन के साथ एक आम समझ बनाने में सक्षम था। वर्तमान चरण 2014 से वर्तमान तक है जो भारत के लिए ऊर्जावान कूटनीति का एक चरण है। तेजी से बढ़ते चीन और अनिश्चित अमेरिका, 2008 के वित्तीय संकट से उबर रही वैश्विक अर्थव्यवस्था और दुनिया की तेजी से बढ़ती बहुध्रुवीय प्रकृति के साथ, भारत ने स्वीकार किया कि वह अब विषय-आधारित व्यवस्थाओं की दुनिया में प्रवेश कर रहा है। इस चरण के भीतर, भारत दुनिया की सबसे तेजी से बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं में से एक बन गया है, जिसने विकास भागीदार के रूप में भारत की क्षमताओं का काफी विस्तार किया है और क्षेत्रीय और वैश्विक चुनौतियों का सामना करने में योगदान करने के उत्तरदायित्व भी निभाए हैं।

भारतीय विदेश नीति के 75 वर्षों का समारोह मनाने के लिए, भारतीय वैश्विक परिषद ने दो दिवसीय अंतर्राष्ट्रीय संगोष्ठी का महोत्सव किया, जहां विकसित वैश्विक भू-राजनीतिक और भू-आर्थिक वातावरण की पृष्ठभूमि में भारतीय विदेश नीति और इसके विकास पर विचारों का आवागमन किया गया। यह प्रकाशन अद्‌वितीय है क्योंकि यह भारत की विदेश नीति को आकार देने में योगदान देने वाले वरिष्ठ और अनुभवी पूर्व राजनयिकों, रणनीतिक मुद्‌दों की समझ के लिए एक विशेष परिप्रेक्ष्य लाने वाले पूर्व जनरलों और प्रख्यात विद्‌वानों की सक्रिय चर्चा को सामने लाकर *'श्रुति'* – *'जो सुना जाता है'* की प्राचीन भारतीय परंपरा को पुनर्जीवित करता है। भारत और विदेशों के शिक्षाविदों और राजनीतिक विश्लेषकों, जिन्होंने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के बारे में देखा और लिखा है। यह चर्चा आजादी के सात दशकों के बाद से है और *अमृत काल* या भविष्य में तैयार की जाने वाली रूपरेखा को उजागर करती है।

'दमन से स्वतंत्रता तक: एक स्वतंत्र विश्व दृश्य' शीर्षक वाली पहली चर्चा इस बारे में थी कि कैसे भारतीय विदेश नीति उपनिवेशवाद की बेड़ियों से उभरी और एक युवा और विकासशील राष्ट्र के एक स्वतंत्र विश्व दृष्टिकोण की नींव रखी। यह विश्व मंच पर फिर से उभरने वाले सभ्यतागत राष्ट्र की विदेश नीति को आकार देने का विश्लेषण करता है। वक्ताओं ने भारत की समकालीन विदेश नीति में बेहतर तरीके से इतिहास, लोकाचार, संस्कृति और सभ्यतागत पृष्ठभूमि का अध्ययन करने की आवश्यकता पर जोर दिया। चर्चा में राष्ट्र की विदेश नीति को ढालने में संविधान की भूमिका के बारे में बताया गया, और कैसे

स्वतंत्रता, शांति और एक स्वतंत्र विश्व दृष्टिकोण भारतीय विदेश नीति का आधार बना रहा। इस चर्चा पर चर्चा की गई कि भारत ने उपनिवेशवाद के विरूद्ध अपने संघर्ष में तीसरी दुनिया की नेतृत्वकारी भूमिका कैसे निभाई। यह इस चर्चा पर भी केंद्रित है कि आज के भारत की कहानी एक आकांक्षी राष्ट्र की है जो अपने विकास और विकास को उन देशों से अलग नहीं मानता है।

'सेटिंग द नॉर्म्स: द इंडियन वे' शीर्षक वाली दूसरी चर्चा में इस चर्चा पर प्रकाश डाला गया कि वर्तमान विश्व व्यवस्था महामारी, बढ़ते भू-राजनीतिक तनाव, आर्थिक असमानताओं और डिजिटल कमजोरियों जैसी परस्पर चुनौतियों का सामना कर रही है। विशेषज्ञों ने संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद, जी7, जी20, एससीओ, क्वाड जैसे विभिन्न क्षेत्रीय, बहुपक्षीय और अंतर्राष्ट्रीय निकायों में ग्लोबल वार्मिंग, जलवायु परिवर्तन, सतत विकास, आतंकवाद विरोधी, समुद्री सुरक्षा जैसी चुनौतियों के समाधान का नेतृत्व करने या योगदान देने में भारत की भूमिका का आकलन किया। अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन (आईएसए) और आपदा प्रतिरोधी बुनियादी ढांचे के गठबंधन (सीडीआरआई) की भारत की बहुपक्षीय पहलों का सकारात्मक मूल्यांकन किया गया। सत्र में स्वीकार किया गया कि भारत एक बहुलवादी और समावेशी वैश्विक व्यवस्था को बढ़ावा देना चाहता है जो अंतरराष्ट्रीय स्तर पर सहमत मानक वास्तुकला की नींव पर आधारित है।

तीसरी चर्चा 'न्यू इंडिया: वर्तमान दशक में विदेश नीति' पर हुई। सतत विकास साझेदार के रूप में भारत की उपलब्धियों और भूमिका पर चर्चा की जो सहयोग के एक नए मार्ग को आकार दे रहा है। विश्वास, सम्मान, संप्रभुता, पारदर्शिता, सहयोग और साझेदार देशों की आवश्यकताओं पर आधारित भारत के विकास साझेदारी मॉडल का सकारात्मक मूल्यांकन किया गया। यह टिप्पणी की गई कि भारत की विकास साझेदारी पैमाने और दायरे में बढ़ रही है और एक पारस्परिक रूप से लाभकारी साझेदारी है जो अपने दृष्टिकोण में मानव केंद्रित है। चर्चाओं ने एक राष्ट्र की क्षमताओं और वैश्विक स्थिति के निर्धारक के रूप में प्रौद्योगिकी की भूमिका पर भी जोर दिया और भारत में विशेष रूप से डिजिटल सार्वजनिक बुनियादी ढांचे में इस क्षेत्र में हाल ही में उल्लेखनीय प्रगति का उल्लेख किया।

'भारतीय विदेश नीति: विभिन्न भौगोलिक क्षेत्रों के परिप्रेक्ष्य' विषय पर चौथी चर्चा में इस चर्चा पर प्रकाश डाला गया कि अन्य देशों/क्षेत्रों द्वारा भारत की विदेश नीति को किस प्रकार देखा और माना जाता है। इस चर्चा में वक्ता भारतीय विदेश नीति के विदेशी विशेषज्ञ थे। विशेषज्ञों ने रेखांकित किया कि वैश्विक राजनीति में भारत का महत्व लगातार बढ़ रहा है और दुनिया के विभिन्न क्षेत्रों के साथ भारत के साथ सहयोग महत्वपूर्ण और अद्वितीय बना हुआ है। जबकि वर्तमान दुनिया संघर्ष और संघर्षों का सामना कर रही है। भारत एक उभरती हुई शक्ति और प्रमुख अर्थव्यवस्था के रूप में सभी देशों और वैश्विक नायकों के साथ समान रूप से गतिशील और रचनात्मक संबंध बनाने में आश्वस्त है। एक संतुलन शक्ति के रूप में भारत की भूमिका का उल्लेख किया गया। इस चर्चा पर विचार-विमर्श किया गया कि दुनिया के विभिन्न क्षेत्र भारत की वृद्धि और विकास को कैसे देखते हैं और कैसे भारत एक नई विश्व व्यवस्था के उद्भव में एक सकारात्मक शक्ति है।

'इंडिया एंड द ग्लोबल ऑर्डर: सेटिंग द नैरेटिव' शीर्षक वाली अगली चर्चा इस चर्चा पर केंद्रित थी कि भारत वैश्विक रणनीतिक आख्यान को कैसे तैयार कर रहा है, जिसमें वैश्विक पहलों पर प्रतिक्रिया देने की भारत

की विदेश नीति की बदलती प्रकृति को दर्शाया गया है।

दृष्टिकोण में यह सामरिक परिवर्तन इस चर्चा से परिलक्षित होता है कि भारत, एक समुद्री और महाद्वीपीय शक्ति दोनों के रूप में, अपने पड़ोस और विस्तारित पड़ोस से परे एक वैश्विक **नायक** के रूप में अपनी भूमिका को कैसे आकार दे रहा है। **चर्चा** में इस चर्चा पर जोर दिया गया कि भारत के आर्थिक प्रदर्शन, इसके विकास में आत्मविश्वास, आंतरिक राजनीतिक स्थिरता और लचीलापन जैसे विभिन्न कारकों ने भारत को अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में स्वयं को सुदृढ़ किया है। भारतीय विदेश नीति को हाल के वर्षों में जटिल और अशांत दुनिया को नेविगेट करने और भू-राजनीतिक और भू-रणनीतिक लाभों का **हित** उठाने की क्षमता को सफलतापूर्वक दिखाने के लिए स्वीकार किया गया था।

'भारतीय विदेश नीति-अगले सात दशक' विषय पर अंतिम **चर्चा** में इस चर्चा को रेखांकित किया गया कि भारत की विदेश नीति घरेलू विकास, सुरक्षा और समृद्धि तथा घरेलू आकांक्षाओं को पूरा करने का साधन होने के अलावा वैश्विक विकास और क्षेत्रीय एवं वैश्विक चुनौतियों से निपटने में सकारात्मक योगदान दे रही है। यह आकलन किया गया कि वर्तमान भू-राजनीतिक उथल-पुथल भारत को अंतरराष्ट्रीय मामलों में अपनी भूमिका को **सुदृढ़** करने का अवसर प्रदान कर सकती है। **चर्चा** में उन क्षेत्रों पर जोर दिया गया जिनमें भारत को 2047 में अपनी स्वतंत्रता की शताब्दी तक एक विकसित भारत के अपने दृष्टिकोण को पूरा करने के लिए अपनी क्षमताओं का निर्माण करना होगा। विशेषज्ञों ने कहा कि दुनिया भर के देशों के साथ संतुलित संबंध बनाए रखने की भारत की अनूठी क्षमता को देखते हुए एक बहु-ध्रुवीय दुनिया भारत की वृद्धि और विकास के लिए अनुकूल है।

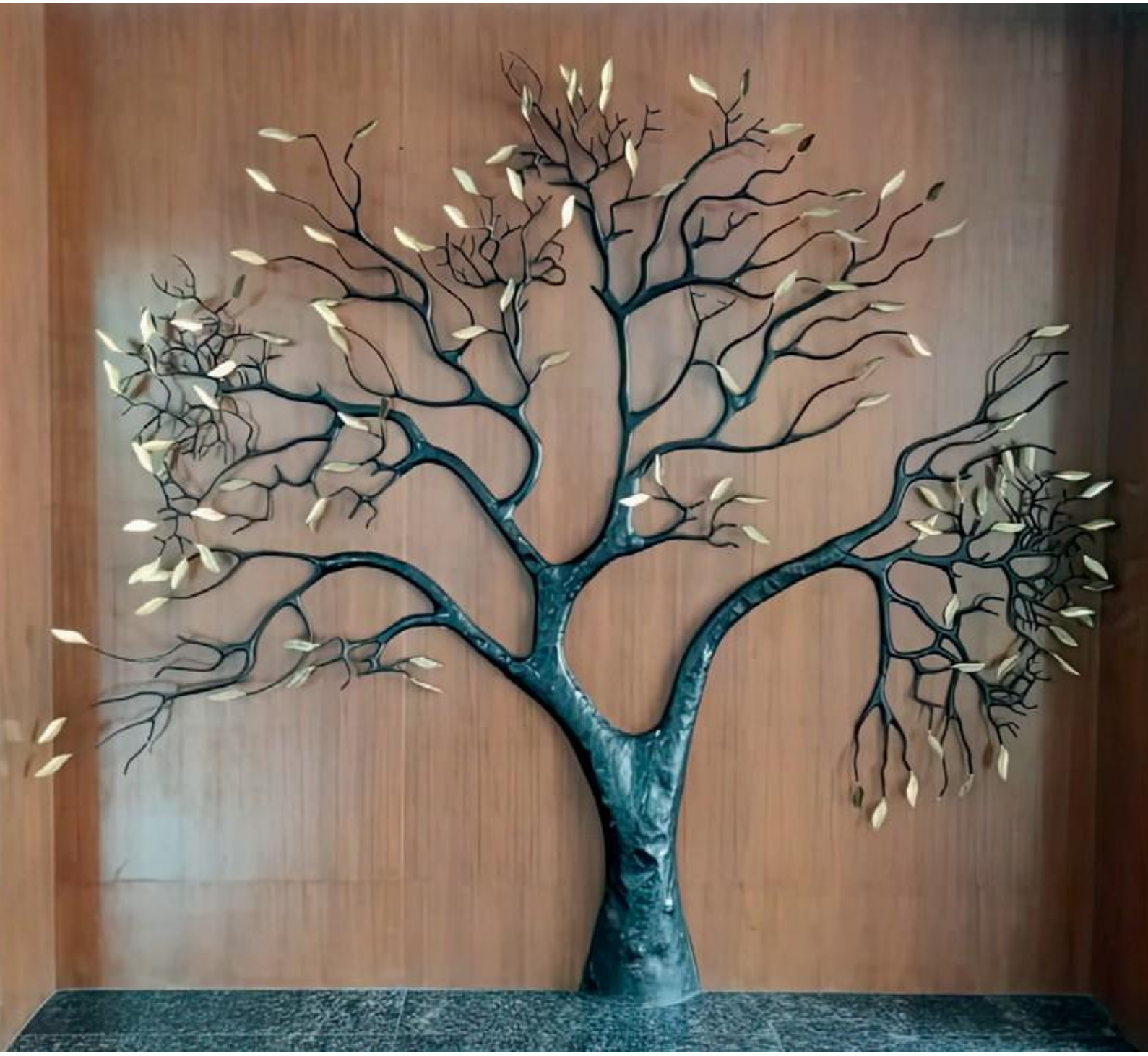
वर्तमान प्रकाशन भारतीय विदेश नीति के पिछले 75 वर्षों का समारोह मनाता है और आने वाले दशकों में भारत की विदेश नीति को प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के विकसित भारत के *"अमृत काल"* दृष्टिकोण के अनुरूप देखता है। यह भारतीय विदेश नीति के विषय पर एक मूल्यवान अतिरिक्त होगा और विद्वानों, शोधकर्ताओं, राजनयिक चिकित्सकों के साथ-साथ रणनीतिक समुदाय के लिए समान रूप से उपयोगी होगा।

भारतीय वैश्विक परिषद
सप्रू हाउस, नई दिल्ली
जून 2023

नूतन कपूर महावर, *संयुक्त सचिव*
ध्रुबज्योति भट्टाचार्जी, अध्येता

उद्घाटन

अभिभाषण



उद्घाटन अभिभाषण

विजय ठाकुर सिंह

इसकी यात्रा अगले सात दशकों में होगी। आईसीडब्ल्यूए को वरिष्ठ और अनुभवी पूर्व राजनयिकों की भागीदारी के लिए सम्मानित किया जाता है, जिन्होंने भारत की विदेश नीति को आकार देने में योगदान दिया है; पूर्व जनरल जिनका सामरिक मुद्दों की समझ के लिए एक विशेष परिप्रेक्ष्य है; और भारत और विदेशों दोनों के प्रतिष्ठित विद्वानों, शिक्षाविदों और राजनीतिक विश्लेषकों, जिन्होंने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के बारे में देखा और लिखा है। शामिल होने के लिए बहुत बहुत धन्यवाद।

पिछले वर्ष, भारत ने अपनी स्वतंत्रता के 75 वर्ष पूरे किए और इसे *आजादी का अमृत महोत्सव* के रूप में मनाया। औपनिवेशिक शासन से स्वयं को मुक्त करने के बाद से भारत ने एक लंबा सफर तय किया है। दुनिया के सबसे वृहत लोकतंत्र के रूप में, सबसे तेजी से बढ़ती प्रमुख अर्थव्यवस्थाओं में से एक, दुनिया के तीसरे सबसे वृहत स्टार्ट-अप पारिस्थितिकी तंत्र के साथ एक अभिनव समाज और एक प्रभावशाली डिजिटल सार्वजनिक बुनियादी ढांचे के साथ एक आईटी नायक के रूप में, भारत के पास आज वैश्विक स्थिरता और वैश्विक सार्वजनिक वस्तुओं में बहुत वृहत पैमाने पर योगदान करने की क्षमताएं हैं। विदेश नीति और कूटनीतिक प्रयासों ने भारत की विकास यात्रा में एक अभिन्न भूमिका निभाई है।

> भारत ने लगातार एक स्वतंत्र विदेश नीति का पालन किया है जो रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखने पर जोर देती है, जिसका अर्थ है कि इसने अन्य राष्ट्र राज्यों द्वारा किसी भी प्रकार से विवश किए बिना अपने राष्ट्रीय हित के आधार पर घरेलू और बाहरी दोनों नीतियों को अपनाया है। भारत किसी भी गठबंधन संरचना से दूर रहा है, लेकिन आपसी विश्वास और सहयोग के आधार पर दुनिया भर में पारस्परिक रूप से लाभकारी संबंधों और साझेदारी का एक जाल बनाया है।

भारत अब अने *अमृत काल* में प्रवेश कर चुका है, जो अगले 25 वर्ष की अवधि है जो इसकी स्वतंत्रता की शताब्दी का कारण बनेगा। सभी अनुमानों के अनुसार, भारत @ 2047 एक विकसित देश, दुनिया की तीसरी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था और राष्ट्रों के समूह में एक प्रमुख आवाज होगी। इस अगले चरण में भी, जो भू-

सामरिक और भू-आर्थिक दोनों रूप से बेहद जटिल और तेजी से बदलने की संभावना है, भारत की विदेश नीति और राजनयिक प्रयास राष्ट्र के भविष्य के विकास में महत्वपूर्ण भूमिका निभाएंगे।

भारत की विदेश नीति के महत्वपूर्ण सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में चर्चा और जुड़ाव के लिए समर्थन हैं; संप्रभुता और क्षेत्रीय अखंडता के लिए सम्मान; आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप न करना, दुनिया में शांति और स्थिरता के लिए प्रतिबद्धता और वैश्विक दक्षिण के साथ एकजुटता।

पहले के वर्षों में, भारत उपनिवेशवाद और रंगभेद के विरूद्ध लड़ाई में सबसे आगे था, और शीत युद्ध की अवधि के दौरान गुटनिरपेक्ष आंदोलन का संस्थापक सदस्य था। भारत ने लगातार एक स्वतंत्र विदेश नीति का पालन किया है जो सामरिक स्वायत्तता बनाए रखने पर जोर देती है, जिसका अर्थ है कि इसने अन्य राष्ट्र राज्यों द्वारा किसी भी प्रकार से विवश किए बिना अपने राष्ट्रीय हित के आधार पर घरेलू और बाहरी दोनों नीतियों को अपनाया है। भारत किसी भी गठबंधन संरचना से दूर रहा है, लेकिन आपसी विश्वास और सहयोग के आधार पर दुनिया भर में पारस्परिक रूप से लाभकारी संबंधों और साझेदारी का एक जाल बनाया है। विकास की प्रक्रिया में भारत के सामने चुनौतियां आसान नहीं रही हैं लेकिन फिर भी समाधान खोजे गए और प्रगति हुई। शीत युद्ध की अवधि से एकध्रुवीय दुनिया के शीत युद्ध के बाद के चरण और समकालीन बहु-ध्रुवीय दुनिया में विदेशी संबंधों को नेविगेट करने के लिए, हर चरण में कठिन विकल्पों के साथ महान निपुणता की आवश्यकता थी।

भारत को कई बाहरी चुनौतियों का सामना करना पड़ा-विभाजन के विरासत के मुद्दे, अपने उत्तरी और पश्चिमी पड़ोसियों के साथ युद्ध और संघर्ष, और अथक राष्ट्र-प्रायोजित आतंकवाद। जब भारत ने अपने परमाणु परीक्षण-पोखरण II का महोत्सव किया, तो कई देशों से कड़ी प्रतिक्रिया हुई लेकिन आज इसे एक उत्तरदायित्व परमाणु शक्ति के रूप में स्वीकार किया जाता है। यह एमटीसीआर, ऑस्ट्रेलिया समूह और वासेनार समूह का सदस्य है। परमाणु आपूर्तिकर्ता समूह में भारत की सदस्यता लगभग 7 वर्षों से लंबित रखी गई है, इसकी साख के बजाय राजनीतिक विचारों के कारण, लेकिन भारत समूह में शामिल होने के लिए तत्पर है।

1991 में, भारत को गहरे आर्थिक संकट का सामना करना पड़ा। इसने उदारीकरण और अर्थव्यवस्था को खोलने की प्रक्रिया को जन्म दिया। भारत के घरेलू विकास का समर्थन करने के लिए आर्थिक और वाणिज्यिक कूटनीति पर जोर बढ़ रहा था। भारत अपनी आर्थिक कठिनाइयों को दूर करने में सफल रहा, जैसा कि इस चर्चा से स्पष्ट है कि 1997-98 में एशियाई वित्तीय संकट के समय इसे जी-20 वित्त मंत्रियों और केंद्रीय बैंक के गवर्नरों के समूह में शामिल किया गया था। इसके बाद, यह 2008 के अंतर्राष्ट्रीय वित्तीय और बैंकिंग संकट की छाया में था कि पहला जी20 शिखर सम्मेलन आयोजित किया गया था। आज, वैश्विक अर्थव्यवस्था संकट में है, अस्थिरता, अनिश्चितता और अस्थिरता का सामना कर रही है, जी-20 की भूमिका अधिक महत्व रखती है। इस वर्ष भारत जी-20 का अध्यक्ष होगा। भारत की जी-20 प्राथमिकताओं को न केवल जी-20 भागीदारों के परामर्श से बल्कि वैश्विक दक्षिण के साथ भी आकार दिया जाएगा। वॉयस ऑफ द ग्लोबल साउथ समिट जिसमें 125 देशों ने भाग लिया, हाल ही में भारत द्वारा देवे की आकांक्षाओं को बेहतर ढंग से समझने के लिए बुलाया गया था।

भारत जी-20, एससीओ, ब्रिक्स, राष्ट्रमंडल आदि समूहों का सदस्य है। इस वर्ष एससीओ के अध्यक्ष के रूप में चर्चा पूर्व के परिप्रेक्ष्य को समझने के लिए महत्वपूर्ण होगी और भारत के लिए, यहां तक कि पूर्व-पश्चिम मतभेदों के व्यापक होने के साथ एक पुल के रूप में कार्य करने के लिए भी। इसके अलावा, भारत आसियान, मध्य एशिया, बिम्सटेक, अफ्रीका, यूरोपीय संघ, नॉर्डिक देशों, सीईएलएसी, प्रशांत द्वीप समूह, कैरेबियाई देशों के साथ समूह प्रारूपों में तेजी से जुड़ रहा है। क्वाड, आईपीईएफ और 12यू2 जैसी साझेदारियों ने सदस्य देशों के साथ सहयोग के दायरे और संभावनाओं को जोड़ते हुए आकार लिया है।

भारत की पहली प्राथमिकता पड़ोसी प्रथम नीति है, इसके बाद एक्ट ईस्ट, मध्य एशिया में विस्तारित पड़ोस और थिंक वेस्ट है जिसने खाड़ी देशों और अरब देशों के साथ संबंधों को घनिष्ठ किया है-राष्ट्रपति अल-सीसी इस वर्ष के गणतंत्र दिवस समारोह के दौरान मुख्य अतिथि होंगे। संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद के 5 में से 4 सदस्यों सहित कई देशों के साथ हमारी रणनीतिक साझेदारी है।

एक उप-महाद्वीप होने के नाते, भारत की विदेश नीति के महाद्वीपीय और समुद्री दोनों पहलू हैं। हिंद-प्रशांत एक तेजी से महत्वपूर्ण और विवादित क्षेत्र बनने के साथ, भारत ने अपने दृष्टिकोण को व्यक्त किया और 2019 में प्रधानमंत्री मोदी ने हिंद-प्रशांत सागर पहल (आईपीओ) का प्रस्ताव रखा जो 7 स्तंभों में व्यावहारिक सहयोग के साथ समुद्री क्षेत्र को बेहतर ढंग से प्रबंधित, संरक्षित और बनाए रखने के लिए भारत के सहयोगी प्रयास को रेखांकित करता है। आईपीओआई भारत को अपने हिंद-प्रशांत भागीदारों के साथ द्विपक्षीय रूप से, या बहुपक्षीय और बहुपक्षीय प्लेटफार्मों पर जुड़ने की अनुमति देता है। एक सुरक्षित, स्थिर और सुरक्षित समुद्री क्षेत्र; संचार के मुक्त और खुले समुद्री मार्ग और एक नियम-आधारित व्यवस्था भारत जैसे देशों के लिए महत्वपूर्ण है, जो अपने व्यापार प्रवाह और आर्थिक विकास के लिए इन महासागरों पर निर्भर हैं। हिंद महासागर क्षेत्र में, भारत एक शुद्ध सुरक्षा प्रदाता रहा है और समुद्री डकैती विरोधी गश्त पर आईओआर देशों के साथ मिलकर काम कर रहा है; प्रदूषण नियंत्रण, समुद्री खोज और बचाव अभियान, संयुक्त अभ्यास आदि।

भारत कथानक तय कर रहा है और सकारात्मक एजेंडा सामने ला रहा है। भारत संयोजकता और समुद्री सुरक्षा, लचीली और विश्वसनीय आपूर्ति श्रृंखला, डेटा और साइबर सुरक्षा और आतंकवाद पर वैश्विक विमर्श को आकार देने में सक्रिय है। इसी प्रकार, जलवायु परिवर्तन के संदर्भ में, भारत ने अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन और आपदा प्रतिरोधी अवसंरचना के लिए गठबंधन जैसी पहल की है, जबकि एक विकासशील देश के रूप में इसने यूएनएफसीसीसी में सहमति के अनुसार सामान्य लेकिन विभेदित उत्तरदायित्व और इक्विटी सिद्धांतों पर जोर दिया है। कोविड महामारी के दौरान, भारत की दवाओं और टीकों की आपूर्ति और विदेशों में टीमों की तैनाती ने इसके अंतर्राष्ट्रीयता के बारे में बहुत कुछ बताया। वैक्सीन मैत्री ने हमें भौगोलिक क्षेत्रों में बहुत सद्भावना अर्जित की है।

एक विकासशील देश के रूप में, भारत को आईआईटी की स्थापना में अंतर्राष्ट्रीय सहयोग से हित हुआ है। भारत अपनी ओर से अपने अनुभवों को साझा करने में आगे आता रहा है। भारत आईटीईसी, ऋण सुविधाओं, अनुदान सहायता आदि के माध्यम से विकासशील देशों में क्षमता निर्माण में सहायता करता रहा

है। इसकी विकास सहायता साझेदार देशों के साथ परामर्श और उनकी आवश्यकताओं पर आधारित है।

भारत संयुक्त राष्ट्र का संस्थापक सदस्य था और 1950 से यह शांति अभियानों में योगदान दे रहा है। संयुक्त राष्ट्र ने समय बीतने के साथ एक भूमिका निभाई है, लेकिन तथ्य यह है कि आज बहुपक्षवाद में सुधारों की आवश्यकता है। संयुक्त राष्ट्र 75 वर्ष का है और विश्व व्यापार संगठन 28 वर्ष का है। प्रभावी और समावेशी वैश्विक शासन संरचनाओं के लिए एक व्यापक प्रसार, महसूस की गई आवश्यकता है।

शीत युद्ध के बाद की अवधि तीव्र वैश्वीकरण की अवधि थी जब अर्थव्यवस्थाओं की परस्पर निर्भरता और अंतर्संबंध का महत्वपूर्ण विस्तार हो रहा था। वैश्वीकरण पुनर्विचार के अधीन है क्योंकि यह सभी को उठाने में विफल रहा, इतने सारे लोगों को पीछे छोड़ दिया। इसे मानव केंद्रित वैश्वीकरण बनाने के लिए इसे फिर से आकार देने की आवश्यकता है। इसके अलावा, क्या वैश्वीकरण के कारक-पूंजी और व्यापार का आंदोलन-आज हथियार नहीं बन रहे हैं? नियम आधारित व्यवस्था की आवश्यकता आज पहले से कहीं ज्यादा है। भारत की विदेश नीति का एक अन्य पहलू इसके प्रवासी भारतीयों से संबंधित है जो भारतीय मूल के लगभग 32 मिलियन लोगों के साथ दुनिया के सबसे पुराने और वास्तव में सबसे वृहत प्रवासियों में से एक है। अपने प्रवासी भारतीयों के प्रति भारत के दृष्टिकोण की विशेषता 4सी-देखभाल, कनेक्ट, सेलिब्रेट और योगदान-उनके कल्याण का ख्याल रखने, उन्हें अपनी जड़ों से जोड़ने, उनकी उपलब्धियों और भारत के विकास में उनके योगदान का जश्न मनाने के लिए है।

भारत की विदेश नीति अपने नागरिकों को प्रभावित करने वाले मुद्दों को अधिक प्रभावी ढंग से और तेजी से संबोधित कर रही है। पासपोर्ट वितरण से लेकर अपने नागरिकों को निकालने तक, हाल ही में कोविड के दौरान दुनिया भर से और अफगानिस्तान से, प्रवासन और गतिशीलता साझेदारी को समाप्त करने और छात्रों के शैक्षिक हितों को संबोधित करने तक। ये सभी विदेश नीति के लिए महत्वपूर्ण विषय बन गए हैं।

आज, दुनिया अभी भी कोविड-19 महामारी के प्रभाव के साथ-साथ मुद्रास्फीति, सार्वजनिक ऋण और मंदी की आशंकाओं से जूझ रही है। वैश्विक शक्तियों के बीच रणनीतिक प्रतिस्पर्धा तेज हो गई है। यूक्रेन संकट ने भू-राजनीतिक दरारों को जोड़ा, वैश्विक ऊर्जा और खाद्य सुरक्षा के लिए बहुत व्यापक और दूरगामी परिणामों के साथ। इस बहुत ही चुनौतीपूर्ण समय में, यह सम्मेलन भारतीय विदेश नीति के विभिन्न पहलुओं पर विचार-विमर्श करने और प्रतिबिंबित करने के लिए तैयार किया गया है, न केवल वर्तमान चुनौतियों को देखता है बल्कि आने वाले दशकों में भारत की विदेश नीति को भी देखता है।

धन्यवाद।

एक

उत्पीड़न से स्वतंत्रता तक

एक स्वतंत्र विश्व दृश्य

उद्बोधन

नलिन सूरी[2]

मुझे लगता है कि, कई मायनों में, मैं जो कहने जा रहा हूं, वह मुझे दिए गए एजेंडे और हमें दिए गए एनोटेशन पर केंद्रित और अधिक जुड़ा हुआ है। भारतीय विदेश नीति के 75 वर्ष पूरे होने पर इस पहले सत्र की अध्यक्षता करने के लिए मुझे आमंत्रित करने के लिए आईसीडब्ल्यूए और राजदूत विजय ठाकुर सिंह को मेरा धन्यवाद, महोत्सव मनाने के लिए बहुत कुछ है, और यह पहला सत्र भारत की विदेश नीति के संरचनात्मक आधार को रेखांकित करता है, अर्थात् एक स्वतंत्र विश्वदृष्टि, ऐसी स्थिति में जो मुझे लगता है कि हम अपरिवर्तित रहते हैं, रणनीतिक स्वायत्तता की चर्चा करते हैं। इस फाउंडेशन ने पिछले 75 वर्षों में हमारी अच्छी तरह से सेवा की है और मेरे मंतव्य में, भारत की अच्छी तरह से सेवा करना जारी रखता है। यह भारत के सभ्यतागत मूल्यों, इसके अतीत, इसके आकार, इसकी विभिन्न क्षेत्रीय उपलब्धियों, इसकी क्षमता और बहुलतावादी और लोकतांत्रिक साख को दर्शाता है।

स्वतंत्र आधुनिक भारत की विदेश नीति निस्संदेह 20वीं सदी की शुरुआत की घटनाओं से प्रभावित थी, न केवल दमनकारी और शोषक औपनिवेशिक शासन के विरूद्ध हमारा स्वतंत्रता संघर्ष, बल्कि दो विश्व युद्धों की पृष्ठभूमि भी, जिसमें लाखों भारतीय सैनिक लड़े और हजारों ने अपने प्राण न्योछावर किए, फिर भी भारत को संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में स्थायी सीट नहीं दी गई। दोनों विश्व युद्धों में सहयोगियों की जीत में भारत के योगदान को अब केवल स्वीकार किया जाता है। बदले में भारत का विभाजन हो गया। शीत युद्ध के दौरान, हमें भारत की विदेश नीति और इसकी नींव के पीछे के दर्शन को समझे बिना पक्ष लेने के लिए कहा गया था। यह भी ध्यान में रखा जाना चाहिए कि कश्मीर में पाकिस्तान के आक्रमण और संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में इस मुद्दे पर भारत के विरूद्ध रचे गए षडयंत्रों के बाद संविधान सभा में भारत की विदेश नीति के सिद्धांत तैयार किए गए थे।

इसके अलावा यह एक ऐसा समय था जिसके दौरान भारत विभाजन और राष्ट्र निर्माण से उत्पन्न विशाल और जटिल मुद्दों को संभाल रहा था, जिसके लिए भारत की एकता और क्षेत्रीय अखंडता को सुदृढ़ करने की आवश्यकता थी। विकास और गरीबी उन्मूलन के मुद्दे पर हमारे तत्कालीन नेतृत्व ने भी बहुत ध्यान आकर्षित किया क्योंकि यह अब भी जारी है।

फिर भी, इन सबके बीच, हमारे संविधान के संस्थापकों ने भारतीय विदेश नीति का मार्ग निर्धारित किया। यह अनुच्छेद 51 में निहित है और यह फिर से पढ़ने योग्य है कि अनुच्छेद 51 क्या कहता है। इसमें कहा गया है कि इसका उद्देश्य अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को बढ़ावा देना है और इसके लिए राष्ट्र चार चीजें करने का प्रयास करेगा: पहला, अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को बढ़ावा देना। द्वितीय,

राष्ट्रों के बीच न्यायपूर्ण और सम्मानजनक संबंध बनाए रखें। तृतीय, एक और दूसरे के साथ संगठित लोगों के व्यवहार में अंतर्राष्ट्रीय कानून और संधि दायित्वों के लिए सम्मान को बढ़ावा देना, और अंत में अंतर्राष्ट्रीय विवादों या मध्यस्थता के निपटान को प्रोत्साहित करना।

उपरोक्त प्रावधान को 25 नवंबर 1948 को संविधान सभा द्वारा अपनाया गया था, क्योंकि तब अनुच्छेद 40, इस सूत्रीकरण के पीछे प्रेरणा शक्ति डॉ.बी.आर. अम्बेडकर थे। संविधान में निहित निर्देशों के अनुसार, भारत को एक स्वतंत्र विश्वदृष्टि लेने की आवश्यकता है, जो मौलिक परिसर, शांति के आधार पर आधारित है, और यह मुझे भारत के स्वतंत्र होने से पहले ही मार्च-अप्रैल 1947 में एशियाई संबंध सम्मेलन के विचार-विमर्श में ले जाता है। उस सम्मेलन में, हमारे कुछ सबसे वृहत नायकों ने उन मूल्यों और सिद्धांतों को बताया था जो भारतीय विदेश नीति को रेखांकित करेंगे।

23 मार्च 1947 को एशियाई संबंध सम्मेलन के पूर्ण सत्र में जवाहर लाल नेहरू ने अपने उद्घाटन अभिभाषण में कहा था, एशिया में मनुष्य का मन सत्य की खोज में तेजी से बढ़ता जा रहा है। उन्होंने आगे कहा कि संस्कृति की धाराएं पश्चिम और पूर्व से भारत में आई हैं, और भारत में अवशोषित हो गई हैं, जो समृद्ध और विविध संस्कृति प्रदान करती हैं, जो आज भारत है।

लेकिन उन्होंने तर्क दिया कि भारत चीन, ईरान, अरब आदि के प्रभाव की धाराओं में बह या अभिभूत नहीं था। महत्वपूर्ण रूप से, उन्होंने कहा, और मैं उद्धृत करता हूं, "हमारा किसी के विरूद्ध कोई इरादा नहीं है। हमारा डिजाइन पूरी दुनिया में शांति और समृद्धि को बढ़ावा देने का है। आगे देखते हुए, उन्होंने कहा, और मैं उद्धृत करता हूं, "हम अपने पैरों पर खड़े होने का प्रस्ताव करते हैं, और उन सभी के साथ सहयोग करने का प्रस्ताव करते हैं जो हमारे साथ सहयोग करने के लिए तैयार हैं। हम दूसरों की खेल की चीजें बनने का इरादा नहीं रखते हैं।

उसी दिन, भारत की कोकिला सरोजिनी नायडू ने कहा कि भारत, एशिया के बाकी हिस्सों की तरह, शांति के सामान्य आदर्श, जो गतिशील, रचनात्मक और मानवीय भावना का हिस्सा है, जो प्रोत्साहित करता है। उन्होंने कहा, "नफरत से नहीं, प्यार से, दुनिया को अपनाया जाएगा।

> इस प्रकार, स्वतंत्रता, शांति और एक स्वतंत्र विश्वदृष्टि, भारत को औपचारिक रूप से स्वतंत्रता प्राप्त करने से पहले भारतीय बुद्धिजीवियों और नेतृत्व के सामूहिक विवेक में शामिल है। ये सिद्धांत भारतीय विदेश नीति का आधार प्रदान करते हैं।

24 मार्च, 1947 को एशियाई संबंध सम्मेलन के उद्घाटन पूर्ण सत्र के दूसरे सत्र में डॉ सर्वपल्ली राधाकृष्णन ने कहा था, और मैं उद्धृत करता हूं कि मैं आशा करता हूं कि एक स्वतंत्र भारत एशिया के अधीन और दबे-कुचले लोगों की ओर से अपना सबसे बड़ा प्रभाव डालेगा। उन्होंने इसे समझाया और मैं फिर से उद्धृत करता हूं "इतिहास की शुरुआत से, इस देश, भारत का योगदान शांति के निर्माण में रहा है। उन्होंने यह

कहते हुए निष्कर्ष निकाला, "दुनिया को स्वतंत्र बनाना है, और जब तक दुनिया को मुक्त नहीं किया जाता है, तब तक एक ही दुनिया नहीं हो सकती है।

इस प्रकार, स्वतंत्रता, शांति और एक स्वतंत्र विश्वदृष्टि, भारत को औपचारिक रूप से स्वतंत्रता प्राप्त करने से पहले भारतीय बुद्धिजीवियों और नेतृत्व के सामूहिक विवेक में शामिल है। ये सिद्धांत भारतीय विदेश नीति का आधार प्रदान करते हैं। ■

उद्बोधन

अरविंद गुप्ता[3]

मैं राजदूत विजय ठाकुर सिंह को इस सम्मेलन के महोत्सव के लिए और मुझे इस सम्मेलन और इस उद्घाटन सत्र का हिस्सा बनने के लिए आमंत्रित करने पर धन्यवाद देना चाहता हूं।
आपने पहले ही भारत की विदेश नीति की व्यापक रूपरेखा तैयार कर ली है और मुझे लगता है कि यह एक बहुत अच्छा अवलोकन है जो आपने दिया है। अत:, मैं जिस पर विचार करने जा रहा हूं वह वास्तव में विदेश नीति का वैचारिक आधार है जैसा कि आपने जिस *अमृत काल* का उल्लेख किया है, उसमें यह सामने आ रहा है। और, मेरे विचार से, वैचारिक आधार जी-20 की भारत की अध्यक्षता के व्यापक विषय में परिलक्षित होता है, जो *वसुधैव कुटुम्बकम* है जिसे 'एक पृथ्वी, एक परिवार, एक भविष्य' के रूप में समझाया गया है।

लेकिन मुझे लगता है कि इसमें सिर्फ इस के अलावा भी बहुत कुछ है। लेकिन निश्चित रूप से, यह विचार कि विश्व एक परिवार है, जिसे साहसपूर्वक उजागर और व्यक्त किया गया है, भारत की समकालीन विदेश नीति के आदर्शवादी और दूरदर्शी आयाम को रेखांकित करता है। यह तेजी से बेकार दुनिया में एक असंभव आदर्श के रूप में लग सकता है, लेकिन, मुझे लगता है, अभिव्यक्ति में ठीक यही चर्चा है। संघर्ष ग्रस्त दुनिया में शांति, समृद्धि और समावेशिता और सुरक्षा कैसे लाई जाए, यह कुछ ऐसा है जिससे हमें जूझना होगा। यह बहुत महत्वपूर्ण कार्य है।

> भारत की विदेश नीति 1947 में शुरू नहीं हुई थी। इसकी गहरी जड़ें हमारे सभ्यतागत अतीत से जुड़ी हैं और विश्व विचार और संस्कृति, प्रारंभिक साम्राज्यों और आक्रमणों, दासता और उपनिवेशवाद के अनुभव में योगदानकर्ताओं के रूप में हमारे अनुभव भी हैं। अत:, यह एक बहुत समृद्ध मिश्रण है और यही हमारी विदेश नीति को प्रभावित कर रहा है।

और अगर आप संयुक्त राष्ट्र चार्टर को देखें जो आने वाली पीढ़ियों, राष्ट्रों को युद्धों के अभिशाप से बचाने की चर्चा करता है, तो यह भी एक यूटोपियन विचार है। अत: यूटोपियन विचारों की अपनी जगह है क्योंकि वे कुछ दृष्टि देते हैं। अत: मुझे लगता है कि आज भारतीय विदेश नीति को एक कथा की आवश्यकता है और इस कथा को *'वसुधैव कुटुम्बकम'* के विषय में खूबसूरती से चित्रित किया गया है।

भारत की विदेश नीति की कोई भी समझ भारत को एक सभ्यतागत राष्ट्र के रूप में देखे बिना पूरी नहीं होगी। भारत और भारतीयों की सोच को समझने के लिए, भारत के लंबे इतिहास, संस्कृति और सभ्यता को ध्यान में रखना होगा क्योंकि यही वह जगह है जहां से हमारे मूल्य और आदर्श आ रहे हैं। भारत की विदेश नीति 1947 में शुरू नहीं हुई थी। इसकी गहरी जड़ें हमारे सभ्यतागत अतीत से जुड़ी हैं और विश्व विचार और संस्कृति, प्रारंभिक साम्राज्यों और आक्रमणों, दासता और उपनिवेशवाद के अनुभव में योगदानकर्ताओं के रूप में हमारे अनुभव भी हैं। अत:, यह एक बहुत समृद्ध मिश्रण है और यही हमारी विदेश नीति को प्रभावित कर रहा है। समकालीन भारतीय विदेश नीति को उन वाक्यांशों में तेजी से व्यक्त किया जा रहा है, जो प्राचीन हैं, लेकिन जो वास्तव में कभी दूर नहीं हुए हैं। लेकिन वे पिछले कुछ दशकों में अप्रयुक्त हो सकते हैं। भारत की समृद्ध, सांस्कृतिक विरासत और विचार नेतृत्व का उल्लेख करते हुए, प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने कई बार कुछ विचारों को व्यक्त किया जो ताजा लगते हैं लेकिन जिन्हें पहले भी व्यक्त किया गया था, हालांकि इतनी ताकत से नहीं। और *'वसुधैव कुटुम्बकम'* इसका एक उदाहरण है। लेकिन यदि आप अन्य बातों को देखें, तो आप जानते हैं कि 'सभी के लिए सुरक्षा और विकास' (सागर) जैसे बैनर हेडलाइन विचार, जिसे पहली बार 2015 में व्यक्त किया गया था, इसने भारत और हिंद महासागर के देशों के बीच लंबे ऐतिहासिक समुद्री संबंधों को भी रेखांकित किया, जो हजारों वर्षों से बाकी दुनिया के साथ गहरे जुड़ाव के हमारे अनुभव पर वापस जाते हैं।

अत:, मुझे लगता है कि ये बहुत शक्तिशाली विचार हैं। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने भी अपने भाषणों में अन्य संस्कृतियों के विचारों के प्रति भारत के खुलेपन पर जोर देते हुए महात्मा गांधी का उल्लेख किया, जो फिर से हमारे जुड़ाव की एक विशेषता है। उन्होंने अक्सर कहा है कि भारत वैश्विक भलाई के लिए एक ताकत होगा। *'सर्वे भवन्तु सुखिनः'* की भावना में और सामंजस्यपूर्ण रूप से एक साथ काम करने की भावना में जैसा कि कई वैदिक भजनों में व्यक्त किया गया है और जिसका एक उदाहरण *'ओम साहा नववतू, सह नौ भुनकटू, सह वीर्यम करवावाहे'* है। अत:, बड़ी संख्या में वैदिक भजन हैं जिन्हें प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी और अन्य लोगों ने हाल के दिनों में *'वसुधैव कुटुम्बकम'* के इस विषय को रेखांकित करने और समझाने के लिए बुलाया है। मुझे लगता है कि ये बहुत शक्तिशाली विचार हैं और हमारी विदेश नीति के संदर्भ में इन पर चर्चा की आवश्यकता है।

हमें संक्षेप में यह भी देखना चाहिए कि पिछले कुछ सौ वर्षों या उससे भी पहले के भारतीय विचारकों ने भारत को किस दृष्टि से देखा था। हमारी विदेश नीति पर भारतीय सोच के स्रोत क्या हैं? आजादी के बाद भारत की विदेश नीति को समझने के लिए, हमारे पूर्वजों की सोच को देखना उपयोगी होगा, जिनके पास दुनिया के बारे में, इसके निर्माण, मनुष्य, प्रकृति, समाज और उनकी चर्चा के बारे में मूल विचार थे। वे भारत को कैसे देखते हैं? उनकी नजर में दुनिया में भारत का क्या स्थान था? उनके विचारों ने समकालीन सोच को प्रभावित किया है।

अत:, उदाहरण के लिए, मुझे इंटरनेट पर 1919 में बेनॉय कुमार सरकार की एक किताब मिली। वह इलाहाबाद में पाणिनी केंद्र के निदेशक थे और उन्होंने कई लेख, किताबें आदि लिखीं और उन्होंने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का एक हिंदू सिद्धांत देने की मांग की।

यह 20वीं शताब्दी के शुरुआती भाग में था। उन्होंने एक पुस्तक भी लिखी जिसका शीर्षक था 'विश्व शक्ति के रूप में हिंदू संस्कृति की शुरुआत (300-600 ईस्वी)'। यह पुस्तक 1916 में लिखी गई थी। अन्य लोग भी थे। के.पी. जायसवाल ने 1924 में लिखी अपनी पुस्तक 'हिंदू राजनीति: भारत का संवैधानिक इतिहास' में *जनपदों* और *महाजनपदों* के युग में राजनीतिक संस्थानों को शामिल किया।

वास्तव में, इस **प्रकार** के कई उदाहरण हैं जिन्हें हम भूल गए हैं और जिनकी हम अब चर्चा नहीं करते हैं। लेकिन भारतीय विचारक, विद्वान लगातार यह देखने का **प्रयास** कर रहे थे कि भारत क्या है और भारतीय सभ्यता और संस्कृति में विचारों की तलाश करने की भी **प्रयास** कर रहे थे। और, निश्चित रूप से, *रामायण, महाभारत, भगवद गीता,* भारतीय दर्शन के छह स्कूल, प्रमुख विचार और यहां से, हमारे पास साहित्य से आने वाले ये बहुत शक्तिशाली विचार हैं। अहिंसा, अहिंसा, सहिष्णुता, आवास, पूछताछ और जांच, सत्य की खोज, भौतिक दुनिया का सह-अस्तित्व और गरिमा, मनुष्य और उसके परिवेश के बीच संबंध आदि जैसे प्रमुख विचार, जिन्हें अब क्षेत्रीय विषयों के रूप में भी व्यक्त किया जा रहा है। उदाहरण के लिए, जब हम जलवायु परिवर्तन, पर्यावरण आदि के बारे में चर्चा कर रहे हैं, तो इनमें से कई दर्शन उसमें जगह पा रहे हैं।

अत: भारतीय विचारक, **नायक**, विभिन्न विषयों के नीति निर्माता इन विचारों से प्रभावित थे, यहां तक कि वे लोकतंत्र, औद्योगिक क्रांति, उपनिवेशीकरण, युद्ध और शांति आदि के पश्चिमी विचार से जुड़े हुए थे। और इसने कुछ बहुत समृद्ध, विचारों का सेट तैयार किया, जो दुर्भाग्य से, हमने बहुत अच्छी तरह से पता नहीं लगाया है और मुझे लगता है कि अब इस *अमृत काल* में, हमारे पास ऐसा करने का अवसर है।
आदर्शवाद और नैतिकतावाद ही भारतीय सोच की पहचान नहीं हैं। भारतीय संस्कृति भी यथार्थवाद में समान रूप से डूबी हुई है।

रामायण और *महाभारत* धर्म, युद्ध और शांति पर ग्रंथ हैं। *अर्थशास्त्र* धर्म आधारित राज्यकला के लिए मार्गदर्शन प्रदान करता है। शिवाजी के राज्यकला और युद्ध के अभ्यास को *आज्ञापत्र* में समझाया गया है जो भारतीय विचार और शासन, अनियमित युद्ध, विदेशी शक्तियों के साथ संबंध, समुद्री शक्ति के महत्व आदि का एक बड़ा स्रोत है।

आदर्शवाद और नैतिकतावाद ही भारतीय सोच की पहचान नहीं हैं। भारतीय संस्कृति भी यथार्थवाद में समान रूप से डूबी हुई है।

गुरु गोबिंद सिंह और शिवाजी दोनों ने औरंगजेब के विरूद्ध लड़ाई लड़ी। और कई अन्य लोग भी हैं जैसे वैश्विक दृष्टिकोण वाले राष्ट्रवादी इतिहासकार के. एम. पणिक्कर और उन्होंने भारत को एक समुद्री शक्ति बनाने की आवश्यकता पर प्रकाश डाला और हिंद महासागर में भारत के स्थान पर भी ध्यान आकर्षित किया और ये विचार आज हिंद प्रशांत पर हमारी सोच को प्रभावित कर रहे हैं।

भारतीय स्वतंत्रता संग्राम ने मध्यम से लेकर क्रांतिकारी तक विभिन्न प्रकार की विचार धाराओं का सृजन किया। चाहे उदारवादी हों या उग्रवादी, उनकी देशभक्ति और राष्ट्रवाद संदेह से परे था।

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस ने इन प्रवृत्तियों का प्रतिनिधित्व किया। सूरत में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के 1906 के सत्र ने राष्ट्रवाद पर विपरीत विचारों के बीच संघर्ष को सामने लाया। एक तरफ गोपाल कृष्ण गोखले थे, जो उदारवादी थे, जो भारत के लिए रियायतें जीतने के लिए ब्रिटिश साम्राज्य के साथ सहयोग करने के पक्ष में थे। जबकि दूसरी तरफ बाल गंगाधर तिलक थे जो क्रांतिकारी प्रवृत्तियों की आवाज का प्रतिनिधित्व करते थे।

वीर सावरकर जैसे विचारकों ने सांस्कृतिक और क्षेत्रीय राष्ट्रवाद पर जोर दिया जबकि टैगोर ने राष्ट्रवाद और अंतर्राष्ट्रीयता के बारे में चर्चा की। गांधी ने सत्य, अहिंसा और *सत्याग्रह* पर अपना राजनीतिक दर्शन बनाया। *हिंद स्वराज* में वे हिन्दू धर्म, मूल्यों, संस्कृति, समाज, अर्थव्यवस्था, आधुनिकता वाद से जुड़े रहे। नेहरू, पश्चिम में शिक्षित लेकिन भारतीय विरासत, इतिहास और संस्कृति के बारे में पूरी तरह से जागरूक थे, फैबियन समाजवाद और समाजवादी विचारों से गहराई से प्रभावित थे।

भारतीय वामपंथी सोवियत और चीनी साम्यवाद से प्रभावित थे। टैगोर, कालिदास नाग, यूएन घोषाल, सुनीति कुमार चटर्जी जैसे लोगों ने भारतीय और बाहरी दुनिया, विशेष रूप से चीन और दक्षिण पूर्व एशिया के बीच सांस्कृतिक और सभ्यतागत संबंधों पर जोर दिया।

के.सी.भट्टाचार्य जैसे दार्शनिकों ने राजनीतिक *स्वराज* से परे जाकर पश्चिमी विचारों के गढ़ से अलग होने और विचारों में *स्वराज* प्राप्त करने की आवश्यकता पर जोर दिया। के.एम. मुंशी, आर.सी.मजूमदार भारतीयों के दृष्टिकोण से भारतीय इतिहास लिखने के कट्टर समर्थक थे। सुभाष चंद्र बोस, राजा महेंद्र प्रताप और कई अन्य लोग भारत को उत्पीड़न और औपनिवेशिक शासन से मुक्त देखने के लिए समर्पित थे, क्रांतिकारी तरीकों का सहारा लिया।

अत:, यह स्पष्ट है कि ये विचारक समृद्ध भारतीय सभ्यता और संस्कृति से पूरी तरह अवगत थे और दृढ़ विचार रखते थे कि भारत का कायाकल्प और उदय दुनिया के लिए अच्छा होगा। अत:, मुझे लगता है कि हम संभवत: आज स्वयं को उसी मोड़ पर पा रहे हैं जैसा कि आपने *अमृत काल* का उल्लेख किया है क्योंकि विश्व व्यवस्था बदल रही है और हमें इसके बारे में सोचने की आवश्यकता है। लेकिन महत्वपूर्ण चर्चा यह है कि हमारी नीतियों के अलावा, जो निश्चित रूप से बहुमुखी हैं, हमें इस आधुनिक दुनिया के लिए एक भारतीय कथा की आवश्यकता है। हमें अपनी विदेश नीति के कार्यों को एक ऐसी कथा में शामिल करने की आवश्यकता है जो हमारी संस्कृति और सभ्यता में निहित है।

और मुझे लगता है कि संभवत: यही हो रहा है। भारतीय विदेश नीति में निरंतरता है, इसमें कोई संदेह नहीं है। लेकिन मुझे लगता है कि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में पिछले आठ वर्ष में हम साहसी और अधिक मुखर हो गए हैं और भारत की संस्कृति और सभ्यता के बारे में कम माफी मांगते हैं। और मुझे लगता है कि यह एक सकारात्मक प्रवृत्ति है और यह कुछ ऐसा है जिस पर हमें आगे काम करने की आवश्यकता है। मुझे यह अवसर देने के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

उद्बोधन

स्वर्ण सिंह[4]

भारत की विदेश नीति के 75 वर्षों पर इस प्रकार की विस्तृत दो दिवसीय चर्चा आयोजित करने के लिए भारतीय वैश्विक परिषद के महानिदेशक राजदूत विजय ठाकुर सिंह को ईमानदारी से धन्यवाद और पूरक करने में मैं राजदूत अरविंद गुप्ता के साथ भी शामिल हूं। मैं जानता हूं और मैं अपने सह-पैनलिस्टों के लिए सम्मानित महसूस कर रहा हूं जो न केवल भारतीय विदेश नीति के छात्र और लेखक हैं, बल्कि विभिन्न तरीकों से वास्तव में भारत की विदेश नीति के कई तत्वों को प्रभावित करने, ढालने और बनाने में योगदान दिया है।

यह मुझे पूरी तरह से जागरूक करता है कि मैं लोगों के एक बेहद जानकार समूह के बीच चर्चा कर रहा हूं। अतः, मैं इस विषय पर जो कहना है, उसके संदर्भ में टेलीग्राफिक होने की प्रयास करूंगा। पहले पैनल की रूपरेखा को देखते हुए, जो उत्पीड़न से स्वतंत्रता की ओर इस बदलाव के बारे में चर्चा करता है, मूल रूप से पांच प्रश्न उठाता है। और जैसा कि मैंने कहा, टेलीग्राफिक रूप से, मैं उन पांच प्रश्नों का उत्तर देने का प्रयास करूंगा जो इस पैनल चर्चा के लिए प्रारंभिक रूपरेखा में उठाए गए हैं।

पहला महत्वपूर्ण प्रश्न यह उठाया गया है कि भारत की विदेश नीति उपनिवेशवाद की बेड़ियों से कैसे उभरी? जब हम ब्रिटिश उपनिवेशवाद के बारे में सोचते हैं तो दो चीजें अद्वितीय होती हैं-एक, कि उन्होंने अपने शासन को बनाए रखने के लिए फूट डालो और राज करो की नीति का पालन किया। और द्वितीय, ज़ाहिर है, उन्होंने लंबे समय तक वादा करने और यहां तक कि स्व-शासन देने का एक बहुत ही टुकड़ा दृष्टिकोण भी अपनाया।

अतः, आप जानते हैं कि 1858 से शुरू करके, भारत सरकार के कई अधिनियम 1909, 1990 1935 पारित किए गए थे। उपनिवेश को आर्थिक रूप से स्वतंत्र बनाने की दिशा में धीरे-धीरे प्रगति हुई। और, इस अर्थ में, भारतीय राष्ट्रीय नेतृत्व ने भी इसका सर्वोत्तम उपयोग किया, और अंततः, हमारे पास सत्ता का शांतिपूर्ण हस्तांतरण था। वास्तव में, कुछ अर्थों में, उपनिवेशवाद के कुछ अवशेष 1947 के बाद भी जारी रहे। और वास्तव में, आप आज *अमृत काल* में प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी को यह कहते हुए सुनते हैं कि हमें आज भी औपनिवेशिक मानसिकता से बाहर आने की आवश्यकता है।

अतः, यह उपनिवेशवाद की बेड़ियों से भारत का बहुत ही क्रमिक और टुकड़ों में उभरना था, जिसे मैं रेखांकित कर रहा हूं। और जैसा कि राजदूत अरविंद गुप्ता ने अभी उल्लेख किया है, यह बहुत पीछे छूट जाता है जहां तक आप देखना चाहते हैं। तो, निश्चित रूप से नहीं, यह 1947 में शुरू नहीं होता है। अब, आप

देख सकते हैं कि दुनिया भर में जुड़े भारत के मुक्ति आंदोलन के नायकों के संदर्भ में आप इसे दक्षिण अफ्रीका में गांधी के संघर्ष या 1915 में उनकी वापसी से जोड़ सकते हैं। 1928 में ब्रुसेल्स सम्मेलन में नेहरू की यात्रा। टैगोर की पूर्वी एशिया की यात्रा, सुभाष बोस का बर्लिन और टोक्यो का दौरा, आप कई चरणों के बारे में सोच सकते हैं। और मैं वैंकूवर में हूं जहां आप जानते हैं कि प्रवासी अक्सर उत्तरी अमेरिका में दुनिया के इस हिस्से में गदर आंदोलन के बारे में चर्चा करते हैं। अत:, भारत जिस प्रकार से उपनिवेशवाद की उन बेड़ियों से बाहर निकला, उसके विभिन्न वाटरशेडों को देखा जा सकता है, जो कभी-कभी बहुत टुकड़ों, क्रमिक और लगभग अबोधगम्य होते हैं।

इस पैनल के लिए उठाया गया द्वितीय प्रश्न यह है कि उन्होंने इतने युवा राष्ट्र के लिए एक स्वतंत्र विश्वदृष्टि की नींव कैसे रखी? अब कई तरीकों से, अंतर्राष्ट्रीय संबंध सिद्धांतकार यह देखते हैं कि भारत की विदेश नीति की स्थापना कैसे की गई थी, क्या यह यथार्थवादी दृष्टिकोण था जैसा कि राजदूत ने मुझसे पहले उल्लेख किया था। लोग यह भी कहते हैं कि यह नेहरू युग के उस समय का आदर्शवाद था।

अलेक्जेंडर वेन्ड्ट, अंतरराष्ट्रीय संबंधों के सिद्धांत के रचनात्मक दृष्टिकोण के एक महान विद्वान, उन समाजों या राष्ट्रों के बारे में चर्चा करते हैं जिनके पास इतिहास के बारे में बहुत सुदृढ़ और विस्तृत चेतना है। उनके मामलों में, अतीत राष्ट्र की पहचान बनाने में बहुत महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है और एक बार जब किसी राष्ट्र को अपनी पहचान की समझ हो जाती है, तो एक राष्ट्र की पहचान यह तय करती है कि उसके हित क्या होंगे, तो निश्चित रूप से, मार्गदर्शन करेगा कि उसकी पहल क्या होगी।

अत:, भारत निश्चित रूप से एक युवा राष्ट्र था और आज भी इसे एक युवा राष्ट्र के रूप में वर्णित किया जाता है, लेकिन यह एक प्राचीन और पुरानी, निरंतर सभ्यता थी। और उन तत्वों ने स्पष्ट रूप से भारत को सभी मुद्दों पर अपनी अनूठी और स्वतंत्र विश्वदृष्टि विकसित करने में मदद की। लेकिन औपनिवेशिक अनुभव ने उस अर्थ में भारत को अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के लिए एक स्वतंत्र दृष्टिकोण विकसित करने में भी मदद की। और जो महत्व, उदाहरण के लिए, नस्लीय विरोधी अभियानों, उपनिवेशवाद विरोधी अभियानों, रंगभेद-विरोधी, उन संघर्षों और निश्चित रूप से, उपनिवेशवाद पर पूरा ध्यान केंद्रित करने से केवल मदद नहीं मिल रही है, बल्कि मैं वास्तव में इंडोनेशिया को इसकी मुक्ति के संदर्भ में जानता हूं, बल्कि मैं वास्तव में पूर्व विदेश सचिव एम.के. रसगोत्रा की आत्मकथा 'ए लाइफ इन डिप्लोमेसी' का उल्लेख करता हूं, जहां उन्होंने विस्तार से वर्णन किया है कि कैसे भारत की स्वतंत्रता के शुरुआती दशक में भारत की स्वतंत्रता के शुरुआती दशक में संयुक्त राष्ट्र में भागीदारी मुख्य रूप से उपनिवेशवाद को खत्म करने और नए विकसित देशों को संयुक्त राष्ट्र में जगह देने पर केंद्रित थी।

अत:, अंतिम बिंदु जिसने हमें एक युवा राष्ट्र के रूप में हमारी विश्वदृष्टि के निर्माण में कुछ विशिष्टता लाई, वह यह तथ्य था कि हमारे मुक्ति संग्राम के नायक, जैसा कि राजदूत ने मुझसे पहले उल्लेख किया था, न केवल भारत के इतिहास में गहराई से घुसे हुए थे, वे महान लेखक और महान विचारक भी थे और उन्होंने वास्तव में हम सभी के लिए रेखांकित किया कि वे भारत की विदेश नीति का निर्माण किस प्रकार से करना चाहते हैं। और मुझे लगता है कि यह एक युवा राष्ट्र के रूप में भारत की विदेश नीति के बारे में एक अनूठी दृष्टि रखने में बहुत मददगार था।

तृतीय **प्रश्न** यह है कि विश्व मंच पर सभ्यतागत राष्ट्र का फिर से उदय कैसे हुआ? अब एक अद्वितीय दृष्टि होना एक चर्चा है, विश्व मंच पर पहुंचना दूसरी चर्चा है और यह भी बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि प्राचीन काल से ही भारत ऐतिहासिक रूप से *वसुधैव कुटुम्बकम* की मानसिकता से अवगत था, विश्व एक परिवार है, हम जुड़े हुए थे और यही नारा भारत की जी-20 अध्यक्षता में दिखाई दे रहा है, जो मुझे लगता है कि केवल भारत ही 'एक पृथ्वी, एक भविष्य, एक परिवार' की भाषा कह सकता था।

अत:, यहां पूर्वी एशिया के साथ भारत की सांस्कृतिक और वाणिज्यिक **संयोजकता**, अफ्रीका और अमेरिकी महाद्वीप तक जाने वाले भारत के गिरमिटिया श्रम, हिंद महासागर तटीय क्षेत्र में *चोल* और *मराठा* नौसेनाओं के साथ भारत के नौसैनिक संबंध, पूर्वी अफ्रीका से पूर्वी एशिया तक। अत:, आप उन्हें विश्व मंच पर भारत के आगमन को इस अर्थ में जोड़ सकते हैं, या तो शिकागो विश्व धर्म संसद से वापस आ सकते हैं, जहां स्वामी विवेकानंद ने एक बहुत ही महत्वपूर्ण अभिभाषण दिया था या आप वहां से जारी रह सकते हैं और संयुक्त राज्य अमेरिका और यूरोपीय देशों के साथ भारत के स्वतंत्रता सेनानियों के शैक्षिक संबंध देख सकते हैं। लेकिन स्वतंत्रता के समय, भारत ने आईसीडब्ल्यूए में एशियाई संबंध सम्मेलन नामक कुछ शुरू किया था, जहां हम आज भारत की विदेश नीति के इस 75 वर्षों पर चर्चा कर रहे हैं, और भारत ने जो जागरूकता और पहल की, वह भारत को बाद में अफ्रीकी एशियाई आंदोलन के संदर्भ में, गुटनिरपेक्ष आंदोलन के संदर्भ में और फिर उसके बाद विश्व मंच पर ले आई। बेशक, तेजी से भारतीय उपस्थिति बहुत अधिक दृश्यमान और **संभवत**: अधिक प्रभावी हो गई है।

इस पैनल के लिए उठाया गया चौथा **प्रश्न** यह है कि भारत की विदेश नीति का मार्गदर्शन करने वाले मौलिक मूल्य और सिद्धांत क्या हैं और जैसा कि मैंने कहा, मैं आगे बढ़ सकता हूं, लेकिन मैं यह कहने में टेलीग्राफिक रहूंगा कि भारत की विदेश नीति के लिए मौलिक मूल्य मुख्य रूप से अहिंसा, सहिष्णुता, बहुलवाद, विविधता में एकता, पदानुक्रम के लिए सम्मान जो बड़ों के सम्मान से है, और इन्हें भारत की विदेश नीति के सिद्धांतों में ढाला जाता है, जिसे तब *पंचशील* के संदर्भ में देखा जा सकता है। गुटनिरपेक्षता, उपनिवेशवाद विरोधी, नस्लवाद विरोधी, **चर्चा** में विश्वास और विवादों का शांतिपूर्ण समाधान।

भारत की विदेश नीति के लिए जो मूल्य मौलिक रहे हैं, वे मुख्य रूप से अहिंसा, सहिष्णुता, बहुलवाद, विविधता में एकता, पदानुक्रम के लिए सम्मान जो बड़ों के सम्मान से है, और इन्हें भारत की विदेश नीति के सिद्धांतों में ढाला जाता है, जिसे तब पंचशील, गुटनिरपेक्षता, उपनिवेशवाद विरोधी, नस्लवाद विरोधी, संवाद में विश्वास और विवादों के शांतिपूर्ण समाधान के संदर्भ में देखा जा सकता है।

वास्तव में, भारत के पास विश्व का सबसे बड़ा संविधान है और निर्देशक सिद्धांतों का अनुच्छेद 51 वास्तव में संविधान में ही उन सिद्धांतों को रेखांकित करता है, जो अंतर्राष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को बढ़ावा देने, दूसरों के साथ न्यायपूर्ण और सम्मानजनक संबंध बनाए रखने के बारे में चर्चा करता है- अन्य सभी देशों के साथ, अंतर्राष्ट्रीय कानून, संधि दायित्वों के लिए सम्मान को बढ़ावा देना और

मध्यस्थता के माध्यम से अंतर्राष्ट्रीय विवादों के निपटान को प्रोत्साहित करता।

अत:, भारत की विदेश नीति के सिद्धांत और मूल्य दोनों बिल्कुल स्पष्ट हैं, अंतिम बिंदु को छोड़कर, एक निश्चित पदानुक्रम स्थापित करने के संदर्भ में कुछ प्रकार का अंशांकन, जिसके बारे में सिद्धांत अधिक महत्वपूर्ण हो जाता है और कौन हाशिए पर चला जाता है, समय के साथ भारत द्वारा अपने आकलनों से सीखने और पाठ्यक्रम सुधार करने के संदर्भ में हुआ है।

इस पैनल चर्चा के लिए अंतिम बिंदु यह दिया गया है कि बदलते वैश्विक माहौल पर भारत ने कैसी प्रतिक्रिया दी? और मैंने सिर्फ यह उल्लेख किया कि भारत ने लगातार अपने आकलन से सीखा है और समय के साथ सुधार किए हैं। अत:, भारत बहुत स्पष्ट रूप से तीसरी दुनिया के **नायक** से उभरती अर्थव्यवस्थाओं के साथ एक **प्रकार** से उभरने की ओर बढ़ गया है और आज भारत को न केवल आकांक्षी भारत के रूप में देखा जाता है, बल्कि मुखर भारत के रूप में भी देखा जाता है।

अत:, इन सुधारों के कई वाटरशेड फिर से देखे जा सकते हैं, कि भारत ने अपने आस-पास के वातावरण के साथ कैसे जुड़ाव और प्रबंधन किया है और यह वातावरण कैसे विकसित हुआ है और मेरे लिए पहला महत्वपूर्ण वाटरशेड 1962 में चीन के साथ युद्ध था, जहां भारत का रक्षा खर्च एक वर्ष में दोगुना हो गया था और फिर निश्चित रूप से, भारत ने न केवल रक्षा पर अधिक ध्यान केंद्रित किया, बल्कि राष्ट्रों के समूहों और अफ्रीकी एशियाई देशों के साथ जुड़ने के मामले में नरम संतुलन पर भी ध्यान केंद्रित किया, **संयोजकता** और गुटनिरपेक्ष आंदोलन वहां से उभरता है।

अब, कोई जा सकता है और दूसरे **वृहत** वाटरशेड के बारे में चर्चा कर सकता है जो बांग्लादेश की मुक्ति होगी, या फिर आप सोवियत संघ के पतन के बारे में चर्चा कर सकते हैं। लेकिन मैं इस चर्चा को रेखांकित करने के लिए दो मिनट का समय लेना चाहता हूं कि पिछले वर्ष के यूक्रेन युद्ध को एक नए मोड़ के रूप में कैसे देखा जाएगा, एक और अंतिम मोड़ के रूप में, जहां भारत वास्तव में बूढ़ा हो गया है, जहां अपने राष्ट्रीय हित को व्यक्त करने के लिए भारत का मुखर दृष्टिकोण न केवल कहीं अधिक स्पष्ट हो रहा है, बल्कि कहीं अधिक स्वीकार्य भी हो रहा है।

मुझे लगता है कि एक तरफ चीन, रूस और दूसरी तरफ अमेरिका और उसके सहयोगियों के बीच **चर्चा** की एक बहुत ही कठिन चाल, भारत इन देशों के साथ अपने संबंधों को नुकसान पहुंचाए बिना अपने दावों को बनाए रखने में सफल रहा है और जैसा कि समय के साथ देखा गया है, ये देश न केवल सराहना कर रहे हैं, बल्कि मुझे लगता है कि भारत के दृष्टिकोण का भी सम्मान कर रहे हैं।

और मुझे लगता है कि यह कुछ ऐसा है जो भारत की विदेश नीति के 75 वर्षों पर एक महान महोत्सव है जब हम *अमृत काल* नामक एक मंच पर जाते हैं। और ये अगले 25 वर्ष, कहीं अधिक जटिल वास्तविकताओं का निर्माण करते हुए, जैसा कि महानिदेशक राजदूत सिंह ने अभी उल्लेख किया है, यह अवधि भारत की विदेश नीति के लिए कहीं अधिक सूक्ष्म और जटिल चुनौतियों की पेशकश करने जा रही है और मुझे लगता है कि यह उस नए जुड़ाव की शुरुआत है जो भारत के पास अब से है। उदाहरण के लिए, 2014 के चुनाव इस स्पष्ट समझ के साथ लड़े गए थे कि भारत अब तक अपने स्तर के नीचे एक **प्रकार** से पंचिंग

कर रहा था, और तब से मुझे लगता है कि यह नया दावा अब हमारे लिए स्पष्ट रूप से दिखाई दे रहा है।

और इस नए चरण में जहां दुनिया है, महामारी के बाद दुनिया देख रही है कि संयोजकता, खाद्य श्रृंखलाओं, आपूर्ति श्रृंखलाओं, उत्पादन श्रृंखलाओं को कैसे पुनर्गठित किया जाए, विभिन्न अन्य संस्थानों को कैसे व्यवस्थित किया जाए, महामारी के बाद इस प्रकार का पुनर्गठन, फिर से, मुझे लगता है कि भारत के लिए अपनी आवाज उठाने और अपने ज्ञान का योगदान करने का एक और महत्वपूर्ण अवसर होगा। और, इस अर्थ में, मुझे लगता है कि 75 वर्ष एक महत्वपूर्ण मोड़ बन जाते हैं, इस मामले में यूक्रेन युद्ध ने यह प्रदर्शित किया है कि भारत बिना किसी नुकसान के अपनी विदेश नीति को खूबसूरती से कैसे साध सकता है।

अत:, भारत आज एक अनूठा देश बन गया है जिसके लगभग सभी प्रमुख शक्तियों के साथ मैत्रीपूर्ण संबंध हैं, जो किसी भी देश के लिए प्राप्त करना बहुत असामान्य है। और यह कुछ ऐसा है जो आशा देता है कि भारत भविष्य में एक ऐसा देश होगा, और कोई भी उस प्रकार की दृश्यता और विश्वसनीयता को देख रहा है जो भारत प्राप्त कर रहा है। और मुझे लगता है कि यह भारत के विदेश नीति निर्माताओं, भारत के राजनयिक समुदाय को सलाम करने का समय है जो वास्तव में इस उपलब्धि को प्राप्त करने के लिए कड़ी मेहनत कर रहे हैं। और उनमें से कई इन दो दिनों में बोलेंगे, और मैं उन्हें सुनने और सीखने के लिए उत्सुक हूं। और इसके साथ ही मैं इसे अध्यक्ष को वापस सौंप देता हूं।

उद्बोधन

संजय बारू[5]

मुझे इस सत्र में बोलने के लिए आमंत्रित करने के लिए राजदूत सूरी और राजदूत सिंह का बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं आपकी टिप्पणियों का इंतजार कर रहा था, नलिन, मैं उन्हें सुनने और उनसे सीखने की आशा कर रहा था। मुझे इस चर्चा को आगे ले जाने दीजिए क्योंकि यह अब तक हुई है। मुझे लगता है कि स्वर्ण सिंह ने सही परिप्रेक्ष्य रखा है। लोकतंत्र में **सदैव** उस समय की सरकार के लिए पिछली सरकारों से स्वयं को अलग करने का प्रलोभन होता है, और अत:, विदेश और आर्थिक नीति आदि में कुछ नया कहने का प्रलोभन **सदैव** होता है। अब, मुझे लगता है कि पहचान करने वाली महत्वपूर्ण चर्चा यह है कि समय-समय पर उभरी चुनौतियों से निपटने के लिए भारतीय राष्ट्र की निरंतरता, क्षमता है। उदाहरण के लिए, आप *'वसुधैव कुटुम्बकम'* के इस नारे को भी लेते हैं जो अब लोकप्रिय हो गया है। इसे पहली बार प्रधानमंत्री इंदिरा गांधी ने पर्यावरण पर स्टॉकहोम सम्मेलन में दिए गए अभिभाषण में व्यक्त किया था। यह श्रीमती गांधी ही हैं जिन्होंने 70 के दशक की शुरुआत में स्टॉकहोम सम्मेलन में जलवायु परिवर्तन के प्रति भारतीय दृष्टिकोण के बारे में चर्चा की थी।

तब मैंने महात्मा गांधी का एक बहुत प्रसिद्ध कथन देखा, कि पृथ्वी के पास हर किसी की आवश्यकताओं के लिए पर्याप्त है, लेकिन हर किसी के लालच या हर किसी की इच्छा के लिए पर्याप्त नहीं है। अत:, भारतीय विदेश नीति के कई अन्य तत्व हैं, जिनकी मुझे लगता है कि लोग सराहना करते हैं और जिनका एक लंबा इतिहास है।

अब यह पहला सत्र राष्ट्रीय आंदोलन की विरासत को समझने के लिए समर्पित है, उत्पीड़न से स्वतंत्रता तक आंदोलन की। मुझे लगता है कि यह एक बहुत ही महत्वपूर्ण आधार था जिस पर भारत का दृष्टिकोण निहित है।

उस नींव के तीन तत्व हैं। सबसे पहले और सबसे महत्वपूर्ण, जैसा कि अन्य वक्ताओं द्वारा जोर दिया गया है, हमारा राष्ट्रीय आंदोलन है। क्योंकि राष्ट्रीय आंदोलन ने भारत का निर्माण किया और एक राष्ट्र के रूप में भारत का विचार, जैसा कि आज भौगोलिक रूप से गठित है, हमारे राष्ट्रीय आंदोलन का उत्पाद है। और राष्ट्रीय आंदोलन ने उत्तर से दक्षिण तक, पूर्व से पश्चिम तक राष्ट्रीय सोच पैदा की कि भारत का व्यक्तित्व एक स्वतंत्र राष्ट्र के रूप में कैसे विकसित होगा।

राष्ट्रीय आंदोलन ने उत्तर से दक्षिण तक, पूर्व से पश्चिम तक राष्ट्रीय सोच का निर्माण किया कि भारत का व्यक्तित्व एक स्वतंत्र राष्ट्र के रूप में कैसे विकसित होगा।

अत:, मुझे लगता है कि कोई उन विचारों के महत्व को पहचानता है जो पीछे देखते हैं। अत:, जब कोई व्यक्तिगत रूप से नेहरू या पटेल या टैगोर या गांधी या किसी और का उल्लेख करता है, तो वे सभी राष्ट्रीय आंदोलन का हिस्सा हैं, और वे स्वतंत्रता के लिए भारत के संघर्ष की सोच को मूर्त रूप देते हैं। और मुझे लगता है कि यह महसूस करना बहुत महत्वपूर्ण है कि वे भारत और दुनिया में वर्तमान सोच को महत्वपूर्ण रूप से प्रभावित करना जारी रखते हैं।

लेकिन राष्ट्रीय आंदोलन का द्वितीय पहलू इसका बहुत स्पष्ट उपनिवेशवाद विरोधी था। अब, यह कुछ ऐसा है जिसके बारे में इन दिनों बहुत ज्यादा नहीं सुना जा सकता है, साम्राज्यवाद विरोधी और उपनिवेशवाद विरोधी के बारे में चर्चा करना अब फैशनेबल नहीं है, हालांकि हाल के दिनों में हमने भारत के ग्लोबल साउथ की आवाज होने के बारे में सुना है। क्या है कि ग्लोबल साउथ, ग्लोबल साउथ उपनिवेशित राष्ट्रों का एक समूह था और भारत उन उपनिवेशित राष्ट्रों के लिए एक प्रतीक बन गया, क्योंकि यह गांधी, नेहरू आदि के नेतृत्व में सबसे पहले उपनिवेशित होने वालों में से एक था। भारत के उपनिवेशवाद, ब्रिटिश साम्राज्य के अंत ने अफ्रीका, एशिया और लैटिन अमेरिका के देशों को प्रेरित किया। और अत:, पूरे उपनिवेशवाद विरोधी आंदोलन, साम्राज्यवाद विरोधी आंदोलन, जिसने 50 और 60 के दशक में जड़ें जमाईं, ने भारत को आकार दिया।

उदाहरण के लिए, एक स्वतंत्र विदेश नीति, रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा एक ऐसे राष्ट्र के इतिहास से आती है जो औपनिवेशिक शासन के अधीन था, जो अपनी स्वतंत्रता पर जोर दे रहा है, विश्व मामलों में एक स्वतंत्र आवाज की आवश्यकता पर जोर दे रहा है, लेकिन अपने स्वयं के राष्ट्रीय सुरक्षा हितों को आगे बढ़ाने की स्वतंत्रता भी है। और अत:, मेरे विचार से, हमें साम्राज्यवाद-विरोधी और उपनिवेशवाद-विरोधी के महत्वपूर्ण प्रभाव को पहचानना चाहिए और संयोग से, ये सामान्य हैं और आज भी बने हुए हैं। उदाहरण के लिए, यूक्रेन में चल रहे संकट, जिसका उल्लेख किया गया है, अत: इस संघर्ष का अधिकांश भाग बड़ी शक्ति की राजनीति के बारे में है, संसाधनों तक पहुंच के बारे में है। उदाहरण के लिए ऊर्जा तक पहुंच पिछले 50 वर्षों से संघर्ष का स्रोत रही है और यूक्रेन से पहले, हमारे पास ईरान, इराक था, हमारे पास मध्य पूर्व था, हमारे पास अफ्रीका में अरब दुनिया में युद्ध थे, ये सभी कुछ हद तक ऊर्जा तक पहुंच प्राप्त करने, संसाधनों तक पहुंच प्राप्त करने से जुड़े हुए हैं जो औपनिवेशिक अनुभव का प्रमुख तत्व, दुनिया के बाकी हिस्सों में संसाधनों पर पश्चिमी नियंत्रण रहा है।

और अत:, समकालीन युद्धों में से बहुत सी वास्तव में उपनिवेशवाद और साम्राज्यवाद के इस पूरे इतिहास में निहित हैं, जो मेरा मानना है कि एक औसत भारतीय नहीं भूला है। वास्तव में, मैंने पढ़ा है कि यहां तक कि ग्लोबल साउथ की अवधारणा की सरकार की हालिया व्याख्या एक सामान्यीकृत सार्वजनिक प्रतिक्रिया की प्रतिक्रिया है, स्थिति के लिए एक अनुकूल प्रतिक्रिया है। उदाहरण के लिए विदेश मंत्री डॉ. एस. जयशंकर

ने कहा था कि यूरोप सोचता है कि यूरोप की समस्याएं दुनिया की समस्याएं हैं, और वे हमारी समस्याओं पर ध्यान नहीं देते हैं। यह विचार उस लोकप्रिय सोच में गहराई से जड़ जमा चुका है जो मुझे लगता है कि हमारी विदेश नीति में लगातार उपनिवेशवाद विरोधी, साम्राज्यवाद विरोधी परंपरा को दर्शाता है।

अंत में, और मेरे निर्णय में सबसे महत्वपूर्ण चर्चा यह है कि भारत अपने स्वयं के आर्थिक विकास की खोज कर रहा है। मेरा तात्पर्य है, मुझे लगता है कि अरविंद गुप्ता हैं जिन्होंने मुझसे पहले चर्चा की, बहुत अच्छी तरह से कहा कि आदर्शवाद है और यथार्थवाद है, और मूल्य हैं और रुचियां हैं, और किसी को दोनों की भूमिका को पहचानना चाहिए। यह सच है। लेकिन अक्सर आदर्शवाद और मूल्यों पर जोर देने में, हम इस तथ्य को अनदेखा करते हैं कि हमारे हितों ने दुनिया के साथ हमारे संबंधों को परिभाषित करने में समान रूप से महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है।

मैं, दिसंबर 1949 में पंडित जवाहर लाल नेहरू के संविधान सभा में दिए गए पहले अभिभाषण को याद करता हूं, जिसमें उन्होंने भारत की विदेश नीति पर चर्चा करने के लिए पर्याप्त समय समर्पित किया है। और वहां उनका यह वाक्य है जो कहता है कि अन्तत विदेश नीति को तब तक परिभाषित नहीं किया जा सकता जब तक कि हम अपनी आर्थिक नीति को परिभाषित नहीं करते, कि एक गरीब देश के लिए विकास अनिवार्य है, हम अभी भी एक गरीब देश बने हुए हैं, हम अभी भी एक निम्न आय वाले, निम्न मध्यम आय वाले देश हैं, एक मध्यम आय वाला देश बनने की आकांक्षा रखते हैं, हमारी प्रति व्यक्ति आय अभी भी कई अन्य एशियाई अर्थव्यवस्थाओं की तुलना में बहुत कम है। और अतः, हमें दुनिया में अपने बारे में अतिरंजित दृष्टिकोण नहीं रखना चाहिए क्योंकि हम चौथी सबसे बड़ी या पांचवीं सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था हैं। हम एक विकासशील अर्थव्यवस्था बने हुए हैं और तथ्य यह है कि हम एक विकासशील अर्थव्यवस्था हैं, जो उपनिवेशवाद और साम्राज्यवाद से स्वयं को मुक्त कर रहे हैं और स्वतंत्रता, शासन के लिए एक लोकतांत्रिक मार्ग की तलाश कर रहे हैं, हमारी विदेश नीति को परिभाषित करता है। मुझे याद है कि प्रधानमंत्री मनमोहन सिंह अपने कई भाषणों में अक्सर कहा करते थे कि भारत हमारे आर्थिक विकास के लिए अनुकूल वैश्विक वातावरण चाहता है। अब, 50, 60 और 70 के दशक से भारतीय विदेश नीति का यही सिद्धांत रहा है, जो हमारे आर्थिक विकास के लिए अनुकूल वैश्विक वातावरण चाहता है। मुझे लगता है कि यह 50 के दशक का एक अत्यंत महत्वपूर्ण तत्व है जिसने दुनिया को देखने के तरीके को परिभाषित किया। हमने संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में केवल एक सीट नहीं मांगी, बल्कि हमने एक अंतरराष्ट्रीय आर्थिक प्रणाली की मांग की जो निष्पक्ष हो। हमने एक ऐसी व्यापार प्रणाली की मांग की जो उचित हो।

हमने एक वैश्विक बौद्धिक संपदा व्यवस्था की मांग की जो उचित हो। हमने प्रौद्योगिकी तक पहुंच, बाजारों तक पहुंच की मांग की, और अतः, भारत एक विकासशील देश बना हुआ है जो अपने आर्थिक विकास के लिए अनुकूल वैश्विक वातावरण की तलाश कर रहा है।

> हमने संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद में केवल एक सीट नहीं मांगी, बल्कि हमने एक अंतरराष्ट्रीय आर्थिक प्रणाली की मांग की जो निष्पक्ष हो। हमने एक ऐसी व्यापार प्रणाली की मांग की जो उचित हो। हमने एक वैश्विक बौद्धिक संपदा व्यवस्था की मांग की जो उचित हो। हमने प्रौद्योगिकी तक पहुंच, बाजारों तक पहुंच की मांग की, और अत:, भारत एक विकासशील देश बना हुआ है जो अपने आर्थिक विकास के लिए अनुकूल वैश्विक वातावरण की तलाश कर रहा है।

अत:, मैं समझता हूं कि ये तीन तत्व, जैसा कि आप जानते हैं, मेरे विचार में, हमारी विदेश नीति को परिभाषित करने वाले महत्वपूर्ण तत्व हैं, जो 50 के दशक तक हैं, 40 के दशक में वापस जाते हैं, हमारे राष्ट्रीय आंदोलन में वापस जाते हैं, और अंत में, मुझे लगता है कि स्वर्ण और राजदूत ठाकुर सिंह सहित अन्य दोनों ने उल्लेख किया है, एक एशियाई व्यक्तित्व की अवधारणा है जिसे भारत ने स्वयं देखा है। मेरा तात्पर्य है, एशिया के हिस्से के रूप में शुरुआत से ही, क्योंकि इसने पूरे एशिया में अपने पदचिह्न रखे हैं और इस एशियाई व्यक्तित्व का एक आर्थिक आयाम भी है।

हमारी नीतियां पूर्वी एशिया और दक्षिण पूर्व एशिया या पश्चिम एशिया की अर्थव्यवस्थाओं तक पहुंचने में विकसित हुई हैं, जो एक महत्वपूर्ण अर्थ में ऊर्जा की हमारी आवश्यकता पर निर्भर है। निवेश भारत को पश्चिम के साथ एक प्रकार के आर्थिक संबंध से भी जोड़ता है। और हमारी पड़ोस नीति, जो इस अर्थ में सबसे कमजोर कड़ी है, मुझे लगता है कि मध्य पूर्व, पश्चिम और पड़ोस तीनों के बारे में, पड़ोस हमारे पड़ोस संबंधों के अपर्याप्त विकास को देखते हुए कमजोर कड़ी बनी हुई है।

और अंत में, जिस महत्वपूर्ण पहलू का पहले उल्लेख किया गया था, हिंद महासागर को देखना एक बार फिर एक बहुत सुदृढ़ आर्थिक तत्व है। अत:, संक्षेप में, मैं कहूंगा कि जब हम इतिहास, सभ्यता, संस्कृति, हिंदू मूल्यों, '*वसुधैव कुटुम्बकम*' के बारे में चर्चा करते हैं- ये सभी महत्वपूर्ण तत्व हैं जो एक भारतीय व्यक्तित्व को आकार देते हैं। मेरे लिए, आर्थिक विकास की हमारी खोज, हमारे आर्थिक विकास के लिए अनुकूल वैश्विक वातावरण की हमारी खोज, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों और विश्व अर्थव्यवस्था के लिए हमारे दृष्टिकोण का एक महत्वपूर्ण परिभाषित तत्व है।

उद्बोधन

विष्णु प्रकाश[6]

नमस्कार। नमस्ते। राजदूत नलिन सूरी, राजदूत विजय ठाकुर सिंह, साथी पैनलिस्ट, देवियों और सज्जनों। सबसे पहले मैं आईसीडब्ल्यूए की महानिदेशक विजय ठाकुर सिंह और हमारे सहयोगियों को भारत की विदेश नीति के 75 वर्ष पूरे होने के अवसर पर इस बहुत ही सामयिक अंतर्राष्ट्रीय संगोष्ठी की संकल्पना और मेजबानी करने के लिए बधाई और प्रशंसा देना चाहता हूं।

पिछले वक्ताओं ने पहले ही बहुत सारे मूल्यवान आधारों पर चर्चा की है, जिनका मैं समर्थन करता हूं, मैं संक्षेप में बोलने का इरादा रखता हूं। जैसा कि हम महान आशावाद, आत्मविश्वास और महत्वाकांक्षा के साथ आगे देखते हैं, यह पिछले दशकों पर संक्षेप में प्रतिबिंबित करने के लिए है।

यह भारत अद्वितीय है जिसे हम सभी जानते हैं, और न केवल एक बल्कि कई मामलों में। आंतरिक और बाहरी दोनों प्रकार की कठिन चुनौतियों का सामना करते हुए भारत के आकार, जटिलता और विविधता वाले देश द्वारा लोकतांत्रिक ढांचे के भीतर राष्ट्र निर्माण में सफल प्रगति के लिए दुनिया में कोई समानता नहीं है।

सदियों की अधीनता और उत्पीड़न ने हमें गरीबी और भूख की स्थिति में डाल दिया था, जो बहुत दर्दनाक विभाजन से अधिक था। दुनिया में बहुत कम लोगों ने भारत की सफलता पर दांव लगाया था। आज हमने जो कुछ भी प्राप्त किया है, वह किसी चमत्कार से कम है और मेरे विचार में तप, आत्म-विश्वास और दृढ़ विश्वास के साहस की गाथा अधिक है। जैसा कि डॉ. बारू और अन्य वक्ताओं ने कहा है, प्रत्येक पीढ़ी और मैं इससे सहमत हूं कि प्रत्येक पीढ़ी, प्रशासन और सरकार ने राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय बाधाओं को देखते हुए अपने निर्णय और क्षमता के अनुसार भारत को आगे बढ़ाने में उत्कृष्ट योगदान दिया है। पीछे मुड़कर देखने पर, लिए गए किसी निश्चित दृष्टिकोण या निर्णय की शुद्धता या अन्यथा के बारे में निर्णय पारित करना आसान है, लेकिन इससे मदद नहीं मिलती है।

> आज हमारे पास जो कुछ भी है, उसे हमने 75 वर्षों में पूरा किया है, यह किसी चमत्कार से कम नहीं है और मेरे विचार में दृढ़ता, आत्म-विश्वास और दृढ़ विश्वास के साहस की गाथा अधिक है।

राजनीतिक विश्लेषक अक्सर भारतीय विदेश नीति के विभिन्न चरणों के बारे में चर्चा करते हैं, आदर्शवाद से लेकर वास्तविक राजनीति तक। हां, मैं इससे सहमत हूं और यह एक स्तर पर न्यायोचित है। फिर भी एक ही समय में कोई यह तर्क दे सकता है कि उल्लेखनीय निरंतरता रही है- जो विकसित या बदल गया है वह नीति नहीं है बल्कि हमारी क्षमताएं हैं।

भारत के हित और मूल मान्यताएं अपरिवर्तनीय बनी हुई हैं, जिनमें से कम से कम यह दृढ़ विश्वास नहीं है कि भारत को एक स्वतंत्र विश्वदृष्टि लेने की आवश्यकता है, लेगा और ले जाएगा।
यह इतना महत्वपूर्ण क्यों है?

हमारी विदेश नीति, जहां तक हर देश की चर्चा है, हमारे भूगोल, इतिहास, औपनिवेशिक अनुभव, जनसांख्यिकी और सांस्कृतिक विरासत से तय होती है। हमने इस वास्तविकता को आत्मसात कर लिया कि भारत के अलावा कोई भी देश हमारे हितों की ओर नहीं देखेगा। यदि कोई संदेह था तो उसे शांत कर दिया गया था। एक बार जब हम कश्मीर मुद्दे को संयुक्त राष्ट्र में ले गए, तो हमने लगातार अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में से एक के बारे में सीखा कि राजनीतिक **हित**, आर्थिक शक्ति में स्वहित, जरूरी नहीं कि समानता या न्याय, ने प्रत्येक राष्ट्र के दृष्टिकोण और प्रतिक्रियाओं को आकार दिया, भले ही उदात्त घोषणाएं या पैकेजिंग कुछ भी हो।

भारत ने अपनी विदेश नीति के निर्धारण में रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखने का प्रयास किया है। क्या हम **सदैव** सफल रहे हैं? नहीं, हम नहीं थे। हम **सदैव** सफल नहीं रहे, लेकिन हमारे पास परिस्थितियों के साथ तालमेल बिठाने की फुर्ती थी। उदाहरण के लिए, भारत ने विश्व स्तर पर परमाणु हथियारों को खत्म करने के लिए सक्रिय रूप से अभियान चलाया। लेकिन अनिवार्यता और सुरक्षा अनिवार्यताओं को महसूस करते हुए एक परमाणु हथियार राष्ट्र बनने का विकल्प चुना। 1974 में हमने **स्वयं** को एक क्यों नहीं घोषित किया? हमारे पास राजनीतिक इच्छाशक्ति थी, लेकिन हमारे पास आर्थिक रहने की शक्ति का अभाव था।
आजादी के तुरंत बाद हमने गुटनिरपेक्षता के मंत्र को अपनाया- क्योंकि एक शक्ति ब्लॉक का हिस्सा होने से भारत के हितों की पूर्ति नहीं हुई। लेकिन जब परिस्थितियों से मजबूर किया गया तो हमने अगस्त 1971 में सोवियत संघ के साथ शांति, **मित्रता** और सहयोग की संधि की।

हमने ग्लोबल साउथ के मुद्दे का समर्थन किया-और अभी भी ऐसा करते हैं-क्योंकि संख्या में ताकत है-और आज हमने वास्तव में एक अंतर बनाने की क्षमता **प्राप्त** कर ली है।

> सफलता की कुंजी आर्थिक ताकत है- और यही वह है जिस पर हम दृढ़ता से ध्यान केंद्रित कर रहे हैं। आगे की यात्रा उत्तरोत्तर अधिक चुनौतीपूर्ण लेकिन पुरस्कृत हो जाएगी। मुझे इसमें कोई संदेह नहीं है कि हम इस कार्य को पूरा कर रहे हैं।

आइए एक और उदाहरण लेते हैं। 2018 में ईरान से तेल आयात करने पर राष्ट्रपति ट्रम्प द्वारा लगाए

गए प्रतिबंधों के परिणामस्वरूप, जब उन्होंने एकतरफा तरीके से अमेरिका को जेसीपीओए से बाहर निकाल लिया, तो भारत को अनुपालन करने के लिए मजबूर होना पड़ा, भले ही यह हमारे राष्ट्रीय हित में नहीं था। हालांकि सिर्फ 3 वर्ष बाद भारत ने रूस से तेल आयात किया, पश्चिमी दोहरे मानकों को उजागर किया और ठोस राजनीतिक और राजनयिक दबाव का सामना किया।

जैसा कि विदेश मंत्री डॉ. एस जयशंकर ने स्पष्ट रूप से कहा- पश्चिम का मानना है कि उसकी समस्याएं दुनिया की समस्याएं हैं लेकिन दुनिया की समस्याएं उसकी समस्याएं नहीं हैं। ऐसा क्यों है कि अल कायदा, आईएसआईएस और, एक समय में, तालिबान आतंकवाद के विरूद्ध युद्ध के लक्ष्य थे; लेकिन आतंकवाद के मूल स्रोत पाकिस्तान को एक सहयोगी के रूप में माना जाता था- और *जिहादी तंजीमों* की भीड़ को एक प्रकार से खुली छूट दे दी गई थी?

मुझे अकेला छोड़िए चीन को जवाबदेह क्यों ठहराया जा रहा है और कोविड की उत्पत्ति की स्वतंत्र जांच को अवरुद्ध किया जा रहा है, संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद को इस मामले पर चर्चा करने की अनुमति क्यों नहीं दी गई, जिसने दुनिया के स्वास्थ्य और अर्थव्यवस्था पर कहर बरपाया?

संक्षिप्त उत्तर शक्ति, राजनीतिक हित और स्वार्थ है। सरल और सरल तथ्य यह है कि यदि आप शक्तिशाली हैं, तो आप एक चीज का प्रचार कर सकते हैं लेकिन बहुत विपरीत अभ्यास कर सकते हैं और इसे सही भी ठहरा सकते हैं।

भारत मौजूदा नियमों के अनुसार खेल खेलने में उत्तरोत्तर बेहतर हो रहा है, साथ ही उन्हें उपयुक्त रूप से ढालने और विकल्प खुले रखने की प्रयास कर रहा है। सफलता की कुंजी आर्थिक ताकत है- और यही वह है जिस पर हम दृढ़ता से ध्यान केंद्रित कर रहे हैं। आगे की यात्रा उत्तरोत्तर अधिक चुनौतीपूर्ण लेकिन पुरस्कृत हो जाएगी। मुझे इसमें कोई संदेह नहीं है कि हम इस कार्य को पूरा कर रहे हैं।

वार्तालाप

दो

मानदंड निर्धारित करना

भारतीय राह

उद्बोधन

एस. डी. मुनि[7]

सबसे पहले मैं आईसीडब्ल्यूए और राजदूत विजय ठाकुर सिंह को भी धन्यवाद देता हूं कि उन्होंने मुझे इस महत्वपूर्ण सम्मेलन में आमंत्रित किया, जहां मैं भारत की विदेश नीति के मापदंडों के बारे में जानूंगा। हमारे सत्र का विषय मानदंड है और उन्हें कैसे बनाया जाए, संस्थागत भागीदारी के माध्यम से उन्हें बनाए रखा जाए। और हमारे पास राजदूत त्रिगुणायत, राजदूत पुरी और राजदूत बिसारिया का एक बहुत ही प्रतिष्ठित पैनल है, जिन्होंने अंतर्राष्ट्रीय संगठनों और संस्थानों में काम किया है और हमें वहां ले जाएंगे कि हम इन मानदंडों को कैसे बनाए रख सकते हैं जिन्हें हम बनाना चाहते हैं।

मुझे लगता है कि राजदूत सिंह ने कुछ मूल्यों को बहुत करीने से परिभाषित किया है और पिछले सत्र में भी हमने इनमें से कई मूल्यों पर चर्चा की है जिन्होंने भारत की विदेश नीति को आगे बढ़ाया है।
अब, अंतर यह था कि अतीत में हम निर्णय लेने के उच्च स्तर पर नहीं थे। और अब हम निर्णय लेने के उच्च स्तर पर होने के लिए तैयार हैं। और हम सभी जी-20 की अध्यक्षता और एससीओ अध्यक्षता तथा विभिन्न अन्य संगठनों में भागीदारी के प्रति बहुत सचेत हैं। लेकिन मुझे लगता है कि निर्माण के नियम इन से परे होंगे, जिन्हें मैं रोटेटरी चेयरमैन कहता हूं और उन्हें 2024 से आगे भी जाना चाहिए, जहां इसे घरेलू राजनीति से जोड़ने पर बहुत जोर दिया जा रहा है।

लेकिन हमारे सामने चुनौती यह है कि इन पुराने मानदंडों को समकालीन हितों के साथ कैसे मिलाया जाए। जब हम इसे देखते हैं तो ऐसे प्रश्न उठते हैं, हम किन मानदंडों का निर्माण करने जा रहे हैं और यही वह जगह है जहां नई आवश्यकताओं के साथ पुराने मानदंडों का संश्लेषण वास्तव में होगा- उन्हें कैसे संश्लेषित किया जाए, फिर उन्हें कैसे स्पष्ट किया जाए, विशेषकर जब हमने दक्षिण की आवाज बनने का मंच ले लिया है, वैश्विक दक्षिण।

> कुछ सबक भी हैं जो हमें मानदंडों को स्थापित करने के अपने पिछले अनुभवों से लेने चाहिए। पहला सबक यह है कि हम वास्तव में मानदंड निर्धारित नहीं कर सकते हैं या उन्हें बनाए नहीं रख सकते हैं जब तक कि हम सैन्य और आर्थिक दोनों क्षमताओं का निर्माण नहीं करते हैं। हमने सदैव कूटनीतिक क्षमताओं का प्रदर्शन किया है और बहुत, बहुत कुशलता से प्रदर्शित किया है।

ग्लोबल साउथ अब एक अलग अंतरराष्ट्रीय संदर्भ में काम कर रहा है। आज का ग्लोबल साउथ भी पहले की तुलना में अलग है। वैश्विक दक्षिण बढ़ रहा है, यह समृद्ध उत्तर की ओर बढ़ रहा है, आप जो भी कहें, ऐसे कई देश हैं जो बहुत गतिशील रूप से विकासशील हैं, और उनकी आकांक्षाएं हैं।

अब, यह ग्लोबल साउथ एक वैश्विक संदर्भ में काम कर रहा है, जो सौभाग्य से, या दुर्भाग्य से, शीत युद्ध ध्रुवीकरण पर वापस आ रहा है या किसी भी **प्रकार** से इसके बहुत समीप है। इस ध्रुवीकरण में भारत को- जैसा कि हमारे विदेश मंत्री और हमारे प्रधानमंत्री ने बार-बार उल्लेख किया है कि हम एक पुल बनना चाहते हैं। हम इस पक्ष या उस पक्ष को नहीं ले सकते।

यह बहुत, बहुत स्पष्ट है। आप इसे गुटनिरपेक्षता 2.0 कहते हैं, आप इसे किसी अन्य नाम से पुकारते हैं, लेकिन बहुत स्पष्ट संदेश यह है कि भारत की स्वतंत्र विदेश नीति को मौजूदा वैश्विक ध्रुवीकरण के किसी भी पक्ष द्वारा पूरी तरह से नहीं जोड़ा जाएगा। अब, हमें इसके बारे में सावधान रहना होगा।

कुछ सबक भी हैं जो हमें मानदंडों को स्थापित करने के अपने पिछले अनुभवों से लेने चाहिए। पहला सबक यह है कि हम वास्तव में मानदंड निर्धारित नहीं कर सकते हैं या उन्हें बनाए नहीं रख सकते हैं जब तक कि हम सैन्य और आर्थिक दोनों क्षमताओं का निर्माण नहीं करते हैं। हमने **सदैव** कूटनीतिक क्षमताओं का प्रदर्शन किया है और बहुत, बहुत कुशलता से प्रदर्शित किया है।

द्वितीय सबक जो हमें अपने पिछले अनुभवों से सीखने की **आवश्यकता** है, वह यह है कि हम विशेष रूप से अपने पड़ोसियों के साथ दक्षिण की आवाज को कैसे सुसंगत और समन्वित कर सकते हैं, और इसमें नेबरहुड फर्स्ट पॉलिसी का संदर्भ है, जिसमें विशेष रूप से पाकिस्तान और चीन के संदर्भ में बहुत सारी चुनौतियां हैं। और किसी भी **प्रकार**, मुझे पूरा यकीन है कि जब तक आप पड़ोसियों को अपने साथ नहीं ले जाते, तब तक मानदंडों की वैश्विक सेटिंग कहीं अधिक अप्रभावी होगी, जहां तक भारत का संबंध है, क्योंकि दुनिया हमें देखती है, न केवल हमारे शब्दों से, बल्कि हमारे अभ्यास से।

द्वितीय सबक जो हमें अपने पिछले अनुभवों से निकालने की आवश्यकता है, वह यह है कि हम दक्षिण की आवाज को विशेष रूप से अपने पड़ोसियों के साथ कैसे सुसंगत और समन्वित कर सकते हैं।

अत:, यह एक प्रमुख प्रश्न है, प्रमुख चुनौती प्रमुख अनुभव है, हमें पिछले अनुभवों से यह निष्कर्ष निकालना होगा कि अतीत में भी हमारे सभी प्रयासों को पड़ोसियों द्वारा बहुत हद तक नुकसान पहुंचाया गया था और पड़ोसी अभी भी बहुत सहयोगात्मक नहीं हैं, विशेष रूप से उनमें से दो।

तृतीय, यह उस दुनिया का संदर्भ है जिसमें हम प्रतिस्पर्धा नहीं कर सकते हैं या हम उन शक्तियों का सामना नहीं कर सकते हैं जो हो सकती हैं। और यही वह जगह है जहां मैंने कहा कि हमें मूल्यों पर आम

सहमति विकसित करने और उन मूल्यों को बनाए रखने के लिए एक पुल की तरह काम करना होगा। मुझे यकीन है कि इनमें से कुछ प्रश्न और इनमें से कुछ सबक पैनलिस्ट मूल्यों को आकार देने के संदर्भ में चर्चा करेंगे। और इसके साथ, मैं हमारे बहुत प्रतिष्ठित पैनलिस्ट के पास आता हूं और राजदूत त्रिगुणायत से अपनी प्रस्तुति देने का अनुरोध करता हूं।

उद्बोधन

मंजीव सिंह पुरी[8]

प्रोफेसर मुनि, मैं कहना चाहता हूं कि मैंने पिछले पैनल का एक हिस्सा सुना था और मैं वास्तव में राजदूत नलिन सूरी की सराहना करना चाहता हूं, बेशक, वह हम में से कई के लिए एक वरिष्ठ संरक्षक हैं, लेकिन भारतीय संविधान के पहलुओं और संविधान सभा में चर्चाओं को सामने लाने के लिए क्योंकि, आप जानते हैं, हम सभी भूल जाते हैं कि भारत कहां है और चीजें कहां से आती हैं। एक राष्ट्र। मैं सभ्यतागत राष्ट्र के बारे में चर्चा नहीं कर रहा हूं, यह पूरी तरह से एक अलग मामला है। दूसरी चर्चा, हर कोई अर्थव्यवस्था के बारे में चर्चा करता है। मैं अलग नहीं हो सकता। मुझे कहना होगा कि अर्थव्यवस्था मायने रखती है। आपके पास पैसा है, मेरा विश्वास करो, यहां तक कि मैकडॉनल्ड्स भी किसी से भी अधिक सॉफ्ट पावर बन जाता है। आप जानते हैं, यह वास्तविकता है और यह कुछ ऐसा है जिसे हमें स्वीकार करना चाहिए।

अब प्रोफेसर मुनि, मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देना चाहता हूं। आपने कुछ बहुत ही रोचक कहा है जिसे इस पूरे स्पेक्ट्रम में मेरे सहयोगियों को समझना चाहिए। पड़ोसियों के साथ मिलकर काम करें। आपको याद है कि ये पुरानी कहानियां हैं, संभवत: सबसे दिलचस्प कि जब ब्राजील स्वतंत्र हुआ था और मैं 150 वर्ष पहले के बारे में चर्चा कर रहा हूं, तो उनके पहले विदेश मंत्री जो लगभग 20-25 वर्षों तक नौकरी में रहे, केवल पड़ोसियों के आसपास गए थे। यह महत्वपूर्ण है। यदि आप अंदर नहीं हैं, तो मैं कहना चाहता हूं, जो आपके आसपास हैं, उनके अनुरूप, आप वास्तव में दुनिया में कहीं भी हार्ड बॉल प्राप्त करने में सक्षम नहीं होंगे। यह महत्वपूर्ण है और आपने बहुत सही कहा है।

आपने समकालीन वास्तविकताओं, दक्षिण आदि के बारे में कई अन्य बहुत प्रासंगिक मुद्दे भी बनाए। मैं केवल एक सरल चर्चा कहना चाहता हूं। और फिर, यह विषय उस चर्चा पर वापस जाता है जो आपने कहा था। आप उच्च स्तर पर नहीं हैं; आप उच्च स्तर पर होने की संभावना रखते हैं। अत: आज आप जो कहते हैं वह मायने रखता है।

आपको क्यों लगता है कि अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद पर व्यापक अभिसमय (सीसीआईटी) को स्वीकार नहीं किया गया है? एक बहुत ही सरल कारण के लिए। यह उन लोगों के लिए कोई प्रासंगिकता नहीं है जो मायने रखते हैं। वे सुरक्षा परिषद की पद्धतियों के माध्यम से जो चाहते हैं, उसे प्राप्त करते हैं। हम सब कुछ करने के लिए संघर्ष कर रहे हैं। यह वैश्विक शक्ति की प्रकृति है।

मुझे लगता है कि चलो कुछ सरल चीजों को समझते हैं। हम सभी, कम से कम मेरी पीढ़ी और हमसे पहले के लोगों ने लगभग कभी शिकायत नहीं की जब हमें लाइन में दूसरे स्थान पर खड़े होने के लिए कहा गया क्योंकि एक था जो हमारे आगे था। चाहे इस वर्ष मार्च में हो या अगले वर्ष, और इससे कोई फर्क नहीं पड़ता, अगर आप दुनिया का सबसे बड़ा देश बन जाते हैं, तो यह एक चर्चा है कि हम घरेलू स्तर पर जनसंख्या के बारे में क्या सोचते हैं, यह चर्चा का विषय है। हम में से कई लोगों के इस पर अलग-अलग विचार हो सकते हैं। लेकिन क्या आप कल्पना कर सकते हैं कि अगर आप दुनिया के सबसे वृहत देश हैं, तो विदेश नीति के संदर्भ में इसका क्या तात्पर्य है?

मैं आप सभी के लिए एक सरल प्रश्न छोड़ देता हूं। क्या आपको लगता है कि दुनिया के हर देश का हर बच्चा जो आज स्कूल में केवल तीसरी या चौथी कक्षा में जाता है, भारत के बारे में जानता है? बेशक, हम हाँ कहना चाहेंगे। लेकिन एक अवसर है कि ऐसा नहीं हो सकता है। क्या आपको लगता है कि एक बार जब हम दुनिया का सबसे बड़ा देश बन जाते हैं, तो कोई भी बच्चा जो दुनिया में कहीं भी स्कूल जाता है, केवल चौथी कक्षा के भूगोल के पाठ में जाता है, तो उसने भारत के बारे में नहीं सुना होगा? कृपया समझें कि यह दुनिया की समझ के लिए क्या करता है कि आप कौन हैं।

1945 में, यदि चीन सुरक्षा परिषद का सदस्य बनना चाहता था, तो इसमें शामिल भू-राजनीति कोई भी हो, तर्क जो सबसे बड़ा था और यह लगातार होता रहा है। आज कुछ मायनों में, आप ऐसा ही होने जा रहे हैं। तो यह एक चर्चा है। द्वितीय, हम विश्व की तीन सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाओं में से होंगे और मैं यूरोपीय संघ को एक अर्थव्यवस्था के रूप में नहीं देख रहा हूं, लेकिन यदि हम मान भी लें तो भी हम वर्ष 2035 तक विश्व की तीन या चार सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाओं में से एक होंगे। यह चीजों के लिए क्या करता है? यह आपको दुनिया के लिए प्रासंगिक बनाता है। यह दुनिया को यह कहने के लिए मजबूर करता है कि 'देखो, मित्रों, अगर हम एक नियम बनाना चाहते हैं, तो आपको इस देश को अपने साथ रखने की आवश्यकता है, अगर नियम नहीं बनाते हैं तो कम से कम उन लोगों का हिस्सा जो नियम को अंदर लाने के लिए ढाल रहे हैं। आप सिर्फ नियम लेने वाले नहीं हो सकते।

आप जानते हैं कि जब हमें सम्मेलन की संकल्पना दी गई थी, तो वहां आतंकवाद आदि के बारे में विभिन्न बातें थीं। आप एक बहुत ही सरल चर्चा समझते हैं।

> यदि हम दुनिया के सबसे वृहत लोकतंत्र हैं, अगर हम दुनिया के सबसे वृहत देश हैं और हमारे पास संयुक्त राज्य अमेरिका के समान आकार का सकल घरेलू उत्पाद होगा, तो हम स्वतंत्र दुनिया के नायक क्यों नहीं हो

आपको क्यों लगता है कि अंतर्राष्ट्रीय आतंकवाद पर व्यापक अभिसमय (सीसीआईटी) को स्वीकार नहीं किया गया है? एक बहुत ही सरल कारण के लिए। यह उन लोगों के लिए कोई प्रासंगिकता नहीं है जो मायने रखते हैं। वे सुरक्षा परिषद की पद्धतियों के माध्यम से जो चाहते हैं, उसे प्राप्त करते हैं। हम सब कुछ करने के लिए संघर्ष कर रहे हैं। यह वैश्विक शक्ति की प्रकृति है। आधिपत्य नहीं बदला है। कोई नहीं बदल रहा है। आप सिद्धांतों के लिए जो कहते हैं, वह बहुत मान्य है। वे आपके मुद्दे हैं। क्या कहते हैं

पश्चिमी देश? वे कहते हैं कि वे बहुत सिद्धांतवादी हैं। वे जो कुछ भी करते हैं वह बेहद सैद्धांतिक है। वे स्वतंत्रता के लिए खड़े हैं। वे पूंजीवाद के पक्ष में खड़े हैं। वे उन लोगों के लिए खड़े हैं जो वे करना चाहते हैं। और फिर भी क्या वे आधिपत्य के मामले में नंबर दो हैं? हम आधिपत्य को केवल एक देश के रूप में देखते हैं जो आधिपत्य का प्रयोग करता है। लोगों ने उपनिवेशीकरण के 197 वर्षों में हम पर आधिपत्य का प्रयोग किया है।

आधिपत्य के बारे में चर्चा यह है कि, अच्छे के लिए एक शक्ति बनें। सबसे बड़ी संख्या को एक साथ लें। और मैं एक बहुत ही महत्वपूर्ण विचार छोड़ना चाहता हूं। आप जानते हैं, पाकिस्तान का उल्लेख किया जाता है। मेरा तात्पर्य है कि आइए समझते हैं कि यह एक ऐसा देश है जो भारत के आकार का लगभग छठा हिस्सा है। और, निश्चित रूप से, यह दूर नहीं हो रहा है। हमारे कई पाकिस्तानी विशेषज्ञ इसे उजागर करने की प्रयास करते हैं, लेकिन कई अन्य हमें दरकिनार कर देते हैं। यह दूर नहीं जा रहा है। यह दुनिया के दस सबसे वृहत देशों में से एक होगा, संभवत: दुनिया की 15-20 सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाओं में से एक।

हालांकि, हमारे पास जो बड़ा विषय है वह हमारी उत्तरी सीमा पर है और यह प्रतिस्पर्धा का सबसे बड़ा निर्धारण होने जा रहा है जिसे हमें प्रबंधित करने की आवश्यकता है। और हम इसे कैसे प्रबंधित करते हैं? आगे का रास्ता वास्तव में है, (ए) आर्थिक विकास; (ख) विश्व में संतुलन की स्थिति। और यह भारत जैसे देश के लिए विशेष रूप से महत्वपूर्ण है, जो चार-पांच सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाओं में से एक है। दुनिया का सबसे बड़ा समाज।

अब मैं आपके साथ एक और विचार छोड़ देता हूं। और यह विचार, आप जानते हैं, कम से कम आज के दिन और युग में अक्सर भुला दिया जाता है, दरकिनार कर दिया जाता है। यदि हम दुनिया के सबसे वृहत लोकतंत्र हैं, अगर हम दुनिया के सबसे वृहत देश हैं और हमारे पास संयुक्त राज्य अमेरिका के समान आकार का सकल घरेलू उत्पाद होगा, तो हम स्वतंत्र दुनिया के नायक क्यों नहीं हो सकते? मैं यह जानबूझकर, उत्तेजक रूप से कह रहा हूं। क्या आप समझते हैं कि यह क्या करता है? यह हमें उस नेतृत्व के लिए भी खड़ा करता है जिसे वे लोग हल्के में लेते हैं और जो पिछले 300 वर्षों में औद्योगीकरण का आधार रहा है।
ये परिवर्तन हैं और ये वे चुनौतियां हैं जिनका हम सामना कर रहे हैं। लेकिन क्या हम वहां होंगे? मेरे मंतव्य में उत्तर यह है, यह अपरिहार्य है। क्या हम चीजों को तेजी से आगे बढ़ा सकते हैं? मुझे आशा है कि हम करेंगे। आर्थिक विकास इसकी पूर्ण कुंजी है क्योंकि दिन के अंत में, दुनिया सुनती है भले ही आपके पास एक अच्छा विचार हो, केवल तभी जब आप शक्तिशाली हों। तब आपके विचार मायने रखते हैं।

अब आप जानते हैं कि संस्थागत व्यवस्था की चर्चा आती है। पिछले पैनल में दो विश्व युद्धों में भारत के योगदान के बारे में फिर से बताया गया था। हम राष्ट्र संघ के संस्थापक सदस्य कैसे थे? हम संयुक्त राष्ट्र के संस्थापक सदस्य थे। हम संयुक्त राष्ट्र के तीनों सम्मेलनों में विद्यमान थे। हां, हमें छोड़ दिया गया। मैंने आपको सबसे सरल स्पष्टीकरण दिया है जो दुनिया में रखा गया है। भू-राजनीति को भूल जाइए। इस तथ्य को भूल जाओ कि हम एक उपनिवेश थे। उस समय चीनी भी बड़ी स्थिति में नहीं थे। इस प्रकार यह दुनिया बिखर जाती है और इस प्रकार चीजें होती हैं।

अब हमारे लिए यह महसूस करना महत्वपूर्ण है कि समकालीन वास्तविकता की मांग है कि भारत को मान्यता दी जाए। मैं यह कहने की हिम्मत करता हूं कि हिंद प्रशांत और एशिया को मान्यता दी जाए। ये दुनिया में भू-राजनीतिक शक्ति के बदलते किस्में हैं और एक लोकतंत्र के रूप में, एक स्वतंत्रता प्रेमी देश के रूप में, एक ऐसे देश के रूप में जो स्वतंत्रता के लिए अपनी स्थिति का प्रयोग करता है, एक ऐसे देश के रूप में जो एक विशाल और बढ़ती आर्थिक शक्ति है, हमारे विचार, हमारी स्थिति, हमारा नियम निर्माताओं का हिस्सा होना जो कुछ भी हो रहा है उसका एक महत्वपूर्ण और अभिन्न तत्व बन जाता है। हम जो देखेंगे, उसकी प्रकृति यही है।

अब, प्रोफेसर मुनि, मुझे नहीं पता कि मेरे पास एक या दो मिनट हैं लेकिन मैं सिर्फ कहना चाहता हूं। अगर इसमें भाग लेने वाले युवा हैं, तो मैं उन्हें सिर्फ यह बताना चाहता हूं कि अगर वे भारत से हैं तो मैं उनके लिए बहुत खुश हूं। जब मैं भारतीय विदेश सेवा में शामिल हुआ, तो मेरे जैसे लोग जो सबसे बड़ा काम करते थे, करना चाहते थे, वह एड-इंडिया कंसोर्टियम की बैठकों में भाग लेना था। क्यों? क्योंकि यही वह जगह है जहां कुछ शक्ति चल रही थी और भारत के **हित** के लिए कुछ चीजें होंगी। जब मैं 2019 के अंत में सेवानिवृत्त हुआ, तो मेरे अंतिम कार्यों में से एक सहयोग और विकास साझेदारी कार्यक्रम के हिस्से के रूप में भारत द्वारा किसी अन्य देश को दिए गए **संभवत:** सबसे **वृहत** चेक में कटौती करना था।

एक बदलता हुआ भारत उभरा है। लेकिन मुझे लगता है कि मैं अभी भी मुश्किल में था। भावी पीढ़ी जो देखने जा रही है वह भारत एक ऐसा देश है, भले ही हम तीन, चार, पांच, दस वर्ष और लें, भारत उनके जीवनकाल में एक ऐसा देश है जिसे एक ऐसा देश बनना होगा जिसे सुनना होगा। हो सकता है आप सहमत न हों। इसमें 20-30 वर्ष और लगेंगे। लेकिन एक ऐसा देश जो वहां होगा। एक ऐसा देश जो मायने रखेगा। यह अपने आकार, अर्थव्यवस्था, जनसंख्या के कारण मायने रखेगा। यह अत: भी मायने रखेगा क्योंकि अगर मैं कहूं तो यह वैश्विक मस्तिष्क शक्ति में बड़ा योगदान देगा।

हम अक्सर प्रवासी भारतीयों के संदर्भ में, अन्य चीजों के संदर्भ में चर्चा करते हैं। लेकिन योगदान करने में सक्षम होने की हमारी क्षमताएं। हमने भारत में तकनीकी नवाचारों के मामले में बहुत अच्छा प्रदर्शन नहीं किया है। लेकिन मुझे यकीन है कि ये सभी चीजें जोर पकड़ लेंगी। अत:, मैं भारत में सभी युवा पीढ़ियों के लिए एक अद्भुत भविष्य देखता हूं। एक सुंदर भविष्य। एक ऐसा भविष्य जहां भारत वैश्विक अर्थव्यवस्था में अपनी सही भूमिका निभाएगा।

मुझे अपनी चर्चा समाप्त करने दीजिए। कुछ समय पहले हमने नियति के साथ एक साक्षात्कार किया था और अब समय आ गया है कि हम इसे भुनाएं। जैसा कि प्रधानमंत्री मोदी दुनिया की प्रमुख आर्थिक संस्था जी20 की अध्यक्षता करते हैं, जैसा कि हम शंघाई सहयोग संगठन (एससीओ) की अध्यक्षता करते हैं, जैसा कि दुनिया देख रही है कि क्या हो रहा है, यह निश्चित रूप से एक *अमृत काल* है, हमारे लिए एक अच्छा समय है और मुझे आशा है कि अगले 25 वर्षों में हम निश्चित रूप से अपने देश को *'विकासशील भारत'* की ओर आगे ले जाएंगे।

धन्यवाद, प्रोफेसर मुनि। ■

उद्बोधन

अजय बिसारिया[9]

धन्यवाद, प्रोफेसर मुनि। धन्यवाद, राजदूत विजय ठाकुर सिंह और आपकी पूरी टीम इसे एक साथ रखने के लिए और मैं अपने दो सहयोगियों, राजदूत पुरी, राजदूत त्रिगुणायत का आभारी हूं, जिन्होंने इस प्रकार के उत्कृष्ट बिंदु बनाए जो मेरे काम को बहुत सरल बनाते हैं।

अत: मैंने सोचा था कि मैं उनकी कही बातों को बहुत ज्यादा दोहराए बिना दो बहुत छोटे, व्यापक भू-राजनीतिक बिंदु उठाऊंगा और फिर तीन कूटनीतिक नवाचारों की चर्चा करूंगा जो यह प्रदर्शित करते हैं कि भारत ने राजनयिक उच्च स्तर पर अपनी स्थिति कैसे प्राप्त की है, चाहे वह उस पर हो या होने वाला हो और उसे इस राजनयिक उच्च स्तर पर बने रहने और अपने साथियों का सम्मान अर्जित करने के लिए क्या करना चाहिए। उस स्थिति में रहने में सक्षम हों।

आप जानते हैं, यदि मैं ऐतिहासिक स्वीप को देखता हूं, तो हम 1945 से 1991 तक द्विध्रुवीय दुनिया की अवधि के बारे में चर्चा करते हैं जो एकध्रुवीय दुनिया होने के बारे में मुझे लगता है कि 1991 से लगभग 2008 तक था जब रूस ने एक निश्चित पुनरुद्धार शुरू किया था। लेकिन यह वह अवधि थी जब संयुक्त राज्य अमेरिका को कोई चुनौती नहीं मिली। और फिर इस बहुध्रुवीय विश्व जिसके बारे में हम चर्चा कर रहे हैं, जहां हम भारत के बारे में एक ऐसे देश के रूप में चर्चा कर रहे हैं जो बहु-संरेखण और इस बहुध्रुवीय दुनिया को नेविगेट करने की क्षमता का आविष्कार कर रहा है।

लेकिन तथ्य यह है कि आज की दुनिया बहुत अधिक जटिल है। अनिल ने शीत युद्ध के पुनरुद्धार का उल्लेख किया। मैं कहूंगा कि वास्तव में हमारे यहां दो शीत युद्ध चल रहे हैं। शीत युद्ध 1.0 को पुनर्जीवित किया गया है। हम 90 के दशक में शीत युद्ध का शोकलेख लिखने के लिए बहुत जल्दी में थे। यह पता चला है कि 1991 में इतिहास का अंत नहीं हुआ था और उदार पश्चिमी व्यवस्था की जीत अंतिम नहीं थी। यह केवल एक जमे हुए संघर्ष था और कई तरीकों से पुनर्जीवित हो गया है जैसा कि हम आज रूस-यूक्रेन युद्ध को देखते हैं।

> हम जानते हैं कि भारत की आकांक्षा एक संतुलन शक्ति के बजाय एक अग्रणी शक्ति बनने की है, जिसे भारत के रूप में मान्यता दी गई है। ऐसा लगता है कि इसमें कुछ समझ में है।

और द्वितीय शीत युद्ध वह है जो एक तरफ संयुक्त राज्य अमेरिका और वृहत पश्चिम और चीन के बीच चल रहा है, जबकि जो फिर से एक भू-राजनीतिक प्रतिस्पर्धा है जहां अनियंत्रित वृद्धि के साथ एक उभरता हुआ चीन सैन्य और आर्थिक रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका को चुनौती दे रहा है। अत: मुझे लगता है कि हम इन दो विद्याओं की दुनिया में रह रहे हैं और यह एक विशिष्ट दुनिया है जिससे भारत निपट रहा है और इससे निपट रहा है क्योंकि हम सभी एक निश्चित स्तर की क्षमता से सहमत हैं।

हम जानते हैं कि भारत की आकांक्षा एक अग्रणी शक्ति बनने की है। ऐसा लगता है कि यह एक संतुलनकारी शक्ति के बजाय समझ में आती है, जिसे भारत ने आज सुबह चर्चा के रूप में मान्यता दी है, हमें एक आदर्श निर्धारक बनने की आवश्यकता है या भारत की आकांक्षा है और शीत युद्ध के बाद की दुनिया में भारत की सभी फुर्तीली कूटनीति... एक बल होने के उद्देश्य की ओर बढ़ना जो इन मानदंडों को निर्धारित कर सकता है।

अत:, 90 के दशक में भारत की आर्थिक वृद्धि ने निश्चित रूप से विश्वसनीयता को बढ़ाया, और मैं तर्क दूंगा कि भारत लगभग 2000 से इस उच्च स्तर पर रहा है। वाजपेयी युग क्योंकि भारत 21वीं सदी में जलवायु, व्यापार, स्वास्थ्य और वैश्विक शासन सहित कई प्रासंगिक वार्ताओं का हिस्सा बन गया। और मुझे लगता है कि मैं इस चर्चा से सहमत हूं कि संभवत: यह सुखद मोड़ आया है, जब भारत ने जी20 की अध्यक्षता और निश्चित रूप से, एससीओ को संभाला और इसे एक निश्चित स्तर की विश्वसनीयता के साथ एक आवाज के साथ किया जो मायने रखता है।

साथ ही, मुझे लगता है कि दुनिया के लिए यह स्पष्ट है कि 21वीं सदी में इन दो एशियाई दिग्गजों के उदय के साथ, भारत का उदय चीन से अलग होगा। यह उन सभी सिद्धांतों का उपयोग करते हुए एक शांतिपूर्ण उदय होगा, जिनके बारे में हमने आज सुबह *'वसुधैव कुटुम्बकम'*, 'एक पृथ्वी और एक परिवार' के बारे में चर्चा की थी, चीन के उदय के विपरीत, जो अधिक अनियंत्रित और अधिक आक्रामक होने की संभावना है।
मेरे विचार से अब हमने जो देखा है, और यह दूसरी चर्चा है जो मैं कहना चाहता था, वह यह है कि हम एक ऐसी दुनिया में रहते हैं जहां कुछ लेखक इसे दो व्यवस्थाओं के बीच कह रहे हैं। लेकिन निश्चित रूप से, पुरानी व्यवस्था पर काफी आक्रामक तरीके से प्रश्न उठाया गया है। अत:, मुझे लगता है कि कम से कम 2008 के बाद से हम संयुक्त राष्ट्र की दुनिया की तुलना में जी20 दुनिया में अधिक हैं क्योंकि 2008 के वित्तीय संकट और कई अन्य समस्याओं सहित दुनिया की प्रमुख समस्याएं कुछ ऐसी हैं जिन्हें हम संबोधित करने के लिए इन 20 प्रमुख अर्थव्यवस्थाओं को देखते हैं। अत: बहुपक्षीय समझौते यहां बने रहने के लिए हैं और हम मुद्दों पर आधारित गठबंधनों के साथ एक बहुध्रुवीय दुनिया में हैं, जिनके बारे में हम जलवायु परिवर्तन और व्यापार और वैश्विक वित्तीय शासन और निश्चित रूप से महामारी जैसे मुद्दों को संबोधित करने के लिए चर्चा करते हैं।

मैं कहूंगा कि जी-20 के जिस क्षण के बारे में हम चर्चा कर रहे हैं और प्रोफेसर मुनि, आपने सैन्य और आर्थिक तथा राजनयिक क्षमता दोनों के संश्लेषण और महत्व का उल्लेख किया था। अत:, मेरे विचार से जी-20 के साथ हम विश्व के इन बहु-हित समूहों के संश्लेषण की चर्चा कर रहे हैं। जी-7 आसियान के साथ आ रहा है, जिसमें भारत वैश्विक दक्षिण की आवाज के रूप में है और रूस भी इसमें शामिल है। अत:, यह

भारत के लिए आम सहमति बनाने, नेतृत्व पर दावा करने और कई तरीकों से वैश्विक एजेंडे को आकार देने का एक शानदार अवसर है।

तो मैं उन तीन नवाचारों के बारे में चर्चा करता हूं जो मैं तर्क दूंगा कि भारत ने किया है जो दुनिया के इस प्रकार के बहुसंकट से निपटने और दुनिया के मुद्दों से निपटने में अपनी स्थिति को बहुत सुदृढ़ बनाता है। एक तो यह कि भारत ने रूस-यूक्रेन युद्ध में जो राजनीतिक स्थान अपनाया है, वह ऊर्जा सुरक्षा से समझौता नहीं कर रहा है, बल्कि इस मुद्दे से सामरिक स्वायत्तता के साथ निपटने और फिर भी चर्चा और कूटनीति लाने की प्रयास करने के रचनात्मक उद्देश्य के साथ भारत के तरीके को दिखा रहा है।

द्वितीय विषय जो हमने महामारी के साथ प्रदर्शित किया, वह भारत है, दुनिया की फार्मेसी दुनिया की वैक्सीन निर्माता बन गई और *वैक्सीन मैत्री* हम इस चर्चा का विवरण जानते हैं कि कैसे टीकों की 163 मिलियन खुराक दुनिया को उपहार में दी गई या बेची गई, जब 96 देशों को इससे हित हुआ। अत:, मैं विस्तार में नहीं जाऊंगा, लेकिन यह फिर से दुनिया में भारत की रचनात्मक स्थिति की एक प्रदर्शनी थी। और तीसरी प्रकार की ताकत जो भारत अब दुनिया के सामने ला रहा है, वह डिजिटल कूटनीति या इंडिया स्टैक की है और वहां हमने देखा है कि कैसे भारत ने अपने डिजिटल सार्वजनिक सामान, अपने डिजिटल पब्लिक इंफ्रास्ट्रक्चर (डीपीआई) को दुनिया के हित के लिए लाने के लिए खोला है। आप जानते हैं, हम अगले 10 वर्षों के लिए भारत की तकनीकी सहायता के बारे में चर्चा कर रहे हैं और हमने डिजिटल दुनिया के विकास पर विशेष ध्यान देने के साथ जी20 से चर्चा की है।

अब हम डिजिटल पब्लिक इंफ्रास्ट्रक्चर (डीपीआई) प्रौद्योगिकियों के साथ तैयार हैं, जिन्हें हम आविष्कार कर रहे हैं और दुनिया में ले जा रहे हैं, ताकि उन्हें जनसंख्या पैमाने पर, वैश्विक मानवता के पैमाने पर लाया जा सके। इसका तात्पर्य है कि हमने एक अरब लोगों के लिए जो किया, हम संभवत: 8 अरब लोगों के लिए कर सकते हैं।

लेकिन भारत ने जो कहा है कि डिजिटल क्रांति के पहले चरण में हमारे पास जेएएम ट्रिनिटी, *जन धन* खाते, *आधार* और मोबाइल थे, अब हमें लगा है कि हम उन्हें 1.4 बिलियन लोगों की आबादी के पैमाने तक ला सकते हैं। लेकिन अब हम डिजिटल पब्लिक इंफ्रास्ट्रक्चर (डीपीआई) प्रौद्योगिकियों के साथ तैयार हैं, जिन्हें हम आविष्कार कर रहे हैं और दुनिया में ले जा रहे हैं, ताकि उन्हें जनसंख्या पैमाने पर, वैश्विक मानवता के पैमाने पर लाया जा सके। इसका तात्पर्य है कि हमने एक अरब लोगों के लिए जो किया, हम संभवत: 8 अरब लोगों के लिए कर सकते हैं।

और अत:, हम न केवल भारत के भीतर डिजिटल विभाजन को पाटने का प्रयास करते हैं, बल्कि वैश्विक डिजिटल विभाजन को भी पाटने का प्रयास करते हैं। और हमने इसके कई उदाहरण देखे हैं, कोविन प्लेटफॉर्म और अब हम उन प्रौद्योगिकियों के बारे में चर्चा कर रहे हैं जो भारत में एक प्रयोगशाला के रूप में उजागर हो रही हैं और परीक्षण की जा रही हैं, लेकिन दुनिया के लिए उपयोग के लिए तैयार हैं। और मैं उनमें से केवल दो का उल्लेख करूंगा, जो ओपन नेटवर्क डिजिटल कॉमर्स और डिजिटल मुद्रा है। अत:,

अनिवार्य रूप से समस्याएं, डिजिटल समाधान जो भारत के पास अपने लिए थे, वह बाकी दुनिया और कई देशों के लिए खोलने जा रहा है। जी-20 के बाली घोषणापत्र के 52 पैरा में से 5 में इस नई डिजिटल दुनिया के बारे में चर्चा की गई थी।

अत: मुझे लगता है कि संक्षिप्त बिंदु यह है कि भारत ने राजनीतिक सहमति बनाने में, दुनिया के सामने आने वाले स्वास्थ्य संकट में महामारी से निपटने में और हमारे ग्रह के डिजिटलीकरण में सकारात्मक योगदान दिया है और भविष्य में, मुझे लगता है, यह वह जगह है जहां भारत को आपके द्वारा उल्लेख किए गए को जारी रखने की आवश्यकता होगी, प्रोफेसर मुनि, आर्थिक ताकत का हित उठाने के रूप में, ऊर्जा संक्रमण, डिजिटलीकरण और यहां तक कि विनिर्माण जैसे मुद्दों में दुनिया में विशिष्ट सकारात्मक योगदान देने के लिए राजनीतिक स्थिति का हित उठाना, जहां भारत में अधिक से अधिक शोरिंग आएगी और विनिर्माण की अगली पीढ़ी होगी।

अत: मैं यह मौलिक चर्चा कहकर यहीं रुकता हूं कि इस उच्च स्तर पर बने रहने के लिए, विश्वसनीयता अर्जित करने के लिए, भारत को इन सार्वजनिक वस्तुओं के साथ दुनिया को इन नवाचारों के साथ प्रदान करते रहना होगा जो दुनिया के नायक के रूप में अपनी स्थिति को सुदृढ़ करेंगे। धन्यवाद।

वार्तालाप

तीन

नया भारत

वर्तमान दशक में विदेश नीति

सम्राट अशोक की 12वीं राज घोषणा
गिरनार, गुजरात (तीसरी शताब्दी ई.पू.)
"..... अतः केवल मैत्री ही सराहनीय है ....."
12th Edict of Emperor Ashoka
Girnar, Gujarat (3rd Century B.C.)
"..... therefore, concord alone is meritorious

उद्बोधन

अशोक मुखर्जी[10]

आज हमारे पास एक विद्वत पैनल है।

राजदूत अमर सिन्हा जी-20 ढांचे में अग्रगामी दृष्टिकोण के साथ भारत के विकास सहयोग रिकॉर्ड पर बोलेंगे।

राजदूत नवदीप सूरी भारत के विकास सहयोग में राष्ट्र उद्यमों से परे कई हितधारकों की भागीदारी के विषय को विकसित करेंगे।

और डॉ. रुद्र चौधरी इंडियास्टैक का उदाहरण लेते हुए सतत विकास में प्रौद्योगिकी की भूमिका पर बोलेंगे। मैं हमारी पैनल चर्चा को संदर्भ में रखने के लिए तीन व्यापक संदर्भ दूंगा।

- भारत और सतत विकास। यह प्रवृत्ति 1964 में जी-77 के निर्माण और एक नई अंतर्राष्ट्रीय आर्थिक व्यवस्था के लिए अल्जीयर्स के 1967 जी-77 चार्टर को अपनाने से दिखाई देती है। इस पर कुछ विकसित देशों की प्रतिक्रिया मानव आवास पर 1972 के संयुक्त राष्ट्र स्टॉकहोम सम्मेलन के दौरान आई, जिसमें कहा गया कि विकास पर्यावरणीय क्षरण की कीमत पर नहीं होना चाहिए। उस प्रस्ताव पर भारत की प्रतिक्रिया थी "गरीबी सबसे बड़ी प्रदूषक है"।

विकास और पर्यावरण के दो "प्रतिस्पर्धी" विषयों को अंततः 1987 की ब्रंटलैंड रिपोर्ट द्वारा अभिसरण किया गया था, जिसने अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में "सतत विकास" शब्द पेश किया था। बदले में, ब्रंटलैंड रिपोर्ट ने 1992 में संयुक्त राष्ट्र के रियो शिखर सम्मेलन ("पृथ्वी शिखर सम्मेलन") के महोत्सव के लिए आधार बनाया, और अगले दो दशकों में, विकास को आगे बढ़ाते हुए पर्यावरण की रक्षा पर दायित्वों को भरने की प्रक्रिया के लिए।

> भारत ने संपूर्ण सतत विकास प्रक्रिया में एक बहुत ही प्रमुख भूमिका निभाई, यह सुनिश्चित करते हुए कि फोकस मानव-केंद्रित रहा, और इसमें सामाजिक-आर्थिक मुद्दों के साथ-साथ पर्यावरणीय मुद्दे भी शामिल थे। सतत विकास के लिए वित्त और प्रौद्योगिकी को एजेंडा 2030 को लागू करने के प्रमुख साधनों के रूप में स्वीकार किया जाता है।

2012 में, संयुक्त राष्ट्र रियो +20 शिखर सम्मेलन ने सतत विकास लक्ष्यों को चिह्नित करने और चर्चा को अनिवार्य कर दिया, जिन्हें सितंबर 2015 में संयुक्त राष्ट्र महासभा द्वारा सर्वसम्मति से अपनाए गए सतत विकास पर एजेंडा 2030 में एकीकृत किया गया था। भारत ने संपूर्ण सतत विकास प्रक्रिया में एक बहुत ही प्रमुख भूमिका निभाई, यह सुनिश्चित करते हुए कि फोकस मानव-केंद्रित रहे, और इसमें सामाजिक-आर्थिक मुद्दों के साथ-साथ पर्यावरणीय मुद्दे भी शामिल हों। सतत विकास के लिए वित्त और प्रौद्योगिकी को एजेंडा 2030 को लागू करने के प्रमुख साधनों के रूप में स्वीकार किया जाता है।

- द्वितीय संदर्भ भारत और द्विपक्षीय विकास सहयोग का है। दिलचस्प चर्चा यह है कि यह प्रक्रिया भी 1964 में भारतीय तकनीकी और आर्थिक सहयोग कार्यक्रम (आईटीईसी) के शुभारंभ के साथ शुरू हुई। इस प्रक्रिया के माध्यम से, भारत ने अन्य विकासशील देशों के साथ अपने स्वयं के विकास के अनुभव को साझा किया, मानव संसाधन प्रशिक्षण के साथ-साथ संस्थागत संबंधों के माध्यम से क्षमता निर्माण को प्राथमिकता दी। मैं 1992 में पूर्व सोवियत संघ से उभरे मध्य एशियाई राज्यों में आईटीईसी को पेश करने में सक्षम होने के लिए भाग्यशाली था। पिछले तीन दशकों में, हमारे पास आईटीईसी के माध्यम से भारत के द्विपक्षीय विकास सहयोग की सफलता का एक महत्वपूर्ण अनुभव है।

- तृतीय, मानवाधिकारों को आगे बढ़ाने सहित हमारी विदेश नीति प्रतिबद्धताओं के भीतर विकास सहयोग के लिए बहुपक्षीय मंचों की भारत की वकालत है। 75 वर्ष पहले, भारत की हंसा मेहता ने मानव अधिकारों पर सार्वभौमिक घोषणा के अनुच्छेद। में लैंगिक समानता को एकीकृत किया था, और तब से, सतत विकास सहयोग में प्रमुख भागीदारों के रूप में महिलाओं को शामिल करना भारत के लिए प्राथमिकता रही है। पिछले दो दशकों में, भारत ने सतत विकास सहयोग के लिए दो अनुरूप प्लेटफार्मों को सक्रिय करने के लिए संयुक्त राष्ट्र में पहल की है। एक भारत-ब्राजील-दक्षिण अफ्रीका (आईबीएसए) ट्रस्ट फंड है, जिसका समन्वय न्यूयॉर्क में तीन देशों के दूतों द्वारा किया जाता है। विकासशील देशों में तीन दर्जन से अधिक परियोजनाओं को सक्रिय करने में आईबीएसए ट्रस्ट फंड का रिकॉर्ड अपने आप में बोलता है। इसकी अनूठी विशेषता यह है कि विकसित देश विकास सहयोग दृष्टिकोण के विपरीत, आईबीएसए ट्रस्ट फंड परियोजनाएं मांग-संचालित हैं, और इसमें दाता देशों से परामर्श और उपकरण निर्यात जैसी विकसित देशों की विकास सहयोग परियोजनाओं से जुड़ी शर्तें शामिल नहीं हैं। हाल ही में बनाया गया द्वितीय मंच भारत-यूएनडीपी साझेदारी कोष है, जो दक्षिण-दक्षिण विकास सहयोग पर केंद्रित है।

मैं राजदूत अमर सिन्हा से अनुरोध करता हूं कि कृपया अपनी प्रस्तुति दें, जिसके बाद राजदूत नवदीप सूरी और डॉ. रुद्र चौधरी अपनी प्रस्तुति देगें।

उद्बोधन

अमर सिन्हा[1]

बहुत-बहुत धन्यवाद। इस महत्वपूर्ण सम्मेलन के लिए हमें आमंत्रित करने के लिए आईसीडब्ल्यूए और महानिदेशक, आईसीडब्ल्यूए को धन्यवाद। इससे पहले कि मैं साझेदारी विकसित करने और बदलती भूमिका के मुख्य विषय पर आऊं, मैं सिर्फ इतना कहना चाहूंगा कि मैंने भारत की विदेश नीति को सरकार के भीतर से 35 वर्षों तक और अब वास्तव में 5 वर्षों तक बाहर से देखा है। अत: जब हम पिछले 10 वर्षों को देखते हैं, तो कुछ बदलाव हैं जिन पर मुझे मुख्य विषय पर आने से पहले टिप्पणी करनी होगी।

एक चर्चा जो कम से कम मेरे लिए बहुत स्पष्ट है, वह यह है कि हमारे राष्ट्रीय हित को कई तरीकों से प्राथमिकता दी गई है और मुझे लगता है कि सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण बदलती कहानी के साथ-साथ हमने उन कार्रवाइयों को भी बताया है जो हमने आतंकवाद या आतंक के प्रायोजक राष्ट्र से निपटने के तरीके पर उठाए हैं। यह स्पष्ट है कि भारत अब अपनी संप्रभुता और अखंडता और क्षेत्रीय अखंडता पर हमलों को चुपचाप स्वीकार नहीं करने जा रहा है और ऐसे सभी प्रयासों को मजबूती से चुनौती दी जाएगी और पीछे धकेल दिया जाएगा।

हालांकि, जब मैं यह कहता हूं, तो यह प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी द्वारा *'सबका साथ, सबका विकास'* में कही गई बातों के साथ-साथ चलता है, जिसने हमारे पड़ोस और विस्तारित पड़ोस को प्राथमिकता दी और जो सीधे हमारी विकास साझेदारी नीतियों से जुड़ता है।

और दूसरी चर्चा यह है कि निस्संदेह, यह हमारा द्विभाजन था जिसका सामना हम सभी ने सेवा में किया था, जहां भारत के क्षेत्र और क्षेत्रीय अखंडता पर विदेश नीति की कथा कुछ कानूनी और संवैधानिक प्रावधानों से टकराती थी, जिन्हें समाप्त कर दिया गया था और मैं विशेष रूप से अनुच्छेद 370 को निरस्त करने का उल्लेख करता हूं, जिसने कानूनी ढांचे के साथ हमारी कहानी को लागू किया है। और मुझे लगता है कि यह उन चीजों पर ध्यान केंद्रित करने के लिए राजनयिक ऊर्जा और क्षमताओं को जारी करेगा जो हम सबसे अच्छा करते हैं और यह विकास साझेदारी है जिसे हमने बहुत अच्छी प्रकार से किया है।

भारत के भू-भाग और क्षेत्रीय अखंडता पर विदेश नीति की कहानी कुछ कानूनी और संवैधानिक प्रावधानों से टकराती है, जिन्हें समाप्त कर दिया गया था और मैं विशेष रूप से अनुच्छेद 370 को निरस्त करने का उल्लेख करता हूं, जिसने कानूनी ढांचे के साथ हमारी कथा को रेखांकित किया है।

पिछले 10 वर्षों में तीसरी चर्चा जो मैं जोड़ना चाहूंगा, वह है भारत की विदेश नीति का एक मुहावरा विकसित करना और हमारी अपनी सामाजिक, सांस्कृतिक और दार्शनिक परंपराओं से गहराई से आकर्षित करना, अब क्या यह *'वसुधैव कुटुम्बकम'* का विषय है जिसका अब अनुवाद किया गया है और जी20 का विषय बन गया है, 'एक पृथ्वी, एक परिवार, एक भविष्य'। मुझे लगता है कि जब आपने विदेश मंत्री डॉ. एस जयशंकर की पुस्तक *द इंडिया वे* देखी है जो वास्तव में *महाभारत* से बहुत अधिक प्रेरित है। अत:, इनमें से कुछ सांस्कृतिक परंपराएं जिनका हमने उपयोग करना शुरू कर दिया है, पिछले 10 वर्षों में बहुत प्रमुख हो गई हैं।

मुझे विकास साझेदारी पर चर्चा करने दीजिए। देखिए, यह स्पष्ट था कि जैसे-जैसे भारत आगे बढ़ेगा, उससे अपेक्षाएं और समान स्थिति वाले लोगों की मदद करने की इसकी क्षमता दोनों में वृद्धि होगी और यह संख्या में स्पष्ट रूप से दिखाया गया है। जहां पिछले 10 वर्षों में, हमारा सहायता बजट, सहायता और सहायता बजट, जिसे मैं कहूंगा, एक बिलियन डॉलर के समीप से दोगुना से अधिक हो गया है, यह आज 2.3 बिलियन अमरीकी डॉलर है, जो मेरे पास 2021-2022 का अंतिम आंकड़ा है। यह भी बताया गया कि 2015-2016 में, हम शुद्ध दाता बन गए हैं और निश्चित रूप से, सहायता का बड़ा हिस्सा, हमारी अपनी प्राथमिकताओं के अनुरूप, हमारे पड़ोसी देशों को गया।

इसके अतिरिक्त, लगभग 30 बिलियन अमरीकी डॉलर ऋण सुविधाओं के रूप में प्रदान किए गए हैं जो मूल रूप से रियायती ऋण हैं और मैं यह अवश्य कहना चाहूंगा कि सहायता साझेदारी के हमारे संपूर्ण पोर्टफोलियो में हमने लगभग प्रत्येक साधन का उपयोग किया है, चाहे वह आईटीईसी हो जो क्षमता निर्माण, रियायती ऋण, अनुदान, परियोजना वित्त पर ध्यान केंद्रित कर रहा हो। हमने जो किया है वह यह है कि इस सब में हमने दक्षिण-दक्षिण सहयोग के सिद्धांतों का पालन किया है, जो हमारे औपनिवेशिक अतीत या साझा इतिहास और एकजुटता दोनों से उत्पन्न होता है।

और द्वितीय बड़ा बदलाव जो मैंने देखा, निश्चित रूप से, पड़ोस में काम करते हुए, इस चर्चा पर ध्यान केंद्रित करना था कि हमने क्या किया और हमने उच्चतम स्तर से अपना पैसा कैसे खर्च किया।

> हम वैचारिक रूप से आधारित गठबंधनों या गुटों से दूर हो गए हैं और हमने गुटनिरपेक्षता और रणनीतिक स्वायत्तता की अपनी नीतिगत परंपरा बनाई है, लेकिन भारत विषय-आधारित गठबंधन भी बना रहा है और मुझे लगता है कि यह विकास साझेदारी के संदर्भ में बहुत, बहुत महत्वपूर्ण है।

वास्तव में, मैं समझता हूं कि यह पहली बार था जब देश के प्रधानमंत्री ने अपने समग्र मासिक समीक्षा कार्यक्रमों के भाग के रूप में, उन्होंने उन प्रमुख विकास परियोजनाओं को भी देखना शुरू किया जो हम दुनिया भर में कर रहे हैं और हमारी कई परियोजनाएं समीक्षा के लिए आईं। और इसने न केवल हमें जवाबदेह बनाया, बल्कि मैंने सोचा कि प्रणाली बहुत अधिक उत्तरदायी हो गई क्योंकि, आप जानते हैं, भारत की सहायता सहायता **सदैव** इस आरोप से परेशान थी कि हम बहुत सुस्त हैं, देने में धीमे हैं। लेकिन इस

एक समीक्षा तंत्र ने वास्तव में दरवाजे खोलना शुरू कर दिया और मुझे लगता है कि इसने विदेश मंत्रालय के जीवन को बहुत आसान बना दिया क्योंकि अधिकांश अनुमोदन जो लंबित थे, वे परियोजना की समीक्षा के लिए आने से पहले ही पूरे हो जाएंगे। तो यह एक बड़ा बदलाव था। अत:, मुझे लगता है कि शीर्ष नेतृत्व का व्यावहारिक दृष्टिकोण और विकास साझेदारी पर ध्यान केंद्रित करना एक और बहुत ही स्पष्ट परिवर्तन है, जिसका मैं यहां उल्लेख करना चाहूंगा।

बेशक, यह अधिक राजनीतिक है, लेकिन निश्चित रूप से, हम वैचारिक रूप से आधारित गठबंधनों या गुटों से दूर चले गए हैं और हमने गुटनिरपेक्षता और रणनीतिक स्वायत्तता की अपनी नीति परंपरा का निर्माण किया है, लेकिन भारत भी विषय-आधारित गठबंधन बना रहा है और मुझे लगता है कि विकास साझेदारी के संदर्भ में यह बहुत महत्वपूर्ण है। और आपने वॉयस ऑफ ग्लोबल साउथ का उल्लेख किया है और मेरे विचार से भारत वास्तव में यही कर रहा है। भारत स्वयं को एक विकासशील देश के रूप में देखता है, वास्तव में विकासात्मक प्रयोगों के लिए एक प्रयोगशाला के रूप में जिसे सभी दूसरों के साथ साझा किया जा सकता है, जिसे बढ़ाया जा सकता है और जैसा कि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने कहा कि हम जी20 में विकासशील दक्षिण की आवाज का प्रतिनिधित्व करना चाहते हैं, एक पुल के रूप में कार्य करना चाहते हैं।

विडंबना यह रही है कि अधिकांश विकासशील देशों का सदैव से सभी मंचों पर प्रतिनिधित्व रहा है, लेकिन उनकी कभी सुनवाई नहीं हुई। आशा है कि इस बार इस ठोस कदम के साथ, वास्तव में, मैं वास्तव में भोपाल में हूं, एक टी 20 टास्क फोर्स की बैठक में भाग ले रहा हूं जो मूल रूप से विकास साझेदारी पर केंद्रित है। अत: आशा है कि इस बार कहानी बदल रही है और हमारी मदद से साझेदारी विकसित कर रही है और अन्य समान विचारधारा वाले देशों और जी20 के दक्षिण के दो अन्य अध्यक्ष, जो हमारा अनुसरण करेंगे, को जी20 एजेंडे में केंद्र में लाया जाएगा। और आज किए गए प्रमुख बिंदुओं में से एक यह था कि जी20 वास्तव में एक वैश्विक संकट की प्रतिक्रिया के रूप में आया था। लेकिन हमें वास्तव में संकट के होने का इंतजार नहीं करना है क्योंकि विकासशील दुनिया वित्तपोषण के मामले में एक प्रकार के संकट का सामना कर रही है, जो कोविड के कारण कई संकट हैं। अत:, हम सक्रिय रूप से कार्य करना शुरू कर सकते हैं और जी20 नेतृत्व राजनीतिक एजेंडे के इस वास्तव में केंद्र चरण में ला सकते हैं। दूसरी चर्चा जो बिल्कुल स्पष्ट है कि भारत अपने आस-पास की प्राकृतिक आपदाओं के लिए, बल्कि कुछ मानव निर्मित आपदाओं के लिए भी पहले उत्तरदाता के रूप में उभरा है। और वास्तव में मेरे दिमाग में श्रीलंका आता है, जहां हम देखते हैं कि जब टूटी अर्थव्यवस्थाओं या अस्थिर ऋण स्तरों की चर्चा आती है तो हम पहले कॉल का केंद्र बन गए हैं और किसी को आपके पड़ोस का समर्थन करने के लिए आना होगा, कि भारत बहुत, उदारता से आगे बढ़ रहा है और टुकड़ों को उठा रहा है।

अत:, ये परिवर्तनों की कुछ व्यापक रूपरेखा हैं, लेकिन मैं आपको जल्दी से अफगानिस्तान का एक उदाहरण देता हूं। आप जानते हैं, अफगानिस्तान आज, ज़ाहिर है, तालिबान के कब्जे के बाद से कोई भी अफगानिस्तान के बारे में चर्चा नहीं करना चाहता है। लेकिन भारत ने पिछले 30 वर्षों में जो किया और कई लोगों ने मुझसे पूछा है कि क्या हमारा निवेश बर्बाद हो गया है या यह बर्बाद हो गया है, वैसे मेरा उत्तर वास्तव में नहीं है। और यह वह जगह है जहां हमने आईटीईसी और क्षमता निर्माण पर ध्यान केंद्रित करने के कारण अफगानिस्तान में स्थिरता में योगदान दिया है। मुझे लगता है कि यह कहावत कि उन्हें

मछली देने के बजाय, मछली पकड़ना सिखाना सिखाएं, अच्छी स्थिति में है और यदि आप आज भी तालिबान शासन को देखें, तो यदि आप तकनीकी स्तर के अधिकारियों, निदेशकों को देखें, तो उनमें से अधिकांश भारत शिक्षित हैं।

अत:, हमने आईटीईसी प्रशिक्षण कार्यक्रम के माध्यम से अफगानिस्तान में जो क्षमताएं सृजित की हैं और संभवत सबसे वृहत छात्रवृत्ति कार्यक्रम, जो हमने 15 वर्षों से अधिक समय से चलाए हैं, प्रति वर्ष हजारों छात्रों की, वह प्रतिभा और वह क्षमता नहीं भागेगी। बेशक, बड़ी संख्या में अफगान चले गए हैं, लेकिन वे मूल रूप से अफगान थे जो विदेश में, पश्चिम में शिक्षित थे और उन्हें एक बार फिर वहां आश्रय मिला। लेकिन भारत में शिक्षित अधिकांश अफगान अभी भी इसे जारी रखे हुए हैं और सर्वोत्तम संभव तरीके से सेवा कर रहे हैं। वहां भी, जबकि निश्चित रूप से आतंक और आतंकवाद पर हमारी बयानबाजी बहुत स्पष्ट है और अच्छी प्रकार से व्यक्त की गई है, लेकिन मुझे लगता है कि हम इसे बहुत यथार्थवाद के साथ आगे बढ़ा रहे हैं कि यह हमारा पड़ोस है और हम उस सहायता के संदर्भ में अपनी जिम्मेदारियों से पीछे नहीं हट सकते हैं जिसकी अफगानिस्तान को आज आवश्यकता है, अफगान लोगों को आवश्यकता है। अत:, हम वास्तव में उस चर्चा पर चल रहे हैं कि हम अफगानिस्तान के लोगों के साथ खड़े हैं। अत:, जोखिमों के बावजूद, और अफगानिस्तान में एक टीम भेजने के भौतिक और साथ ही प्रतिष्ठात्मक जोखिम दोनों के बावजूद, हमने मानवीय सहायता के समन्वय के लिए एक तकनीकी टीम भेजी है जो हम भेज रहे हैं।

अत:, ये कुछ बातें थीं और निस्संदेह, हमारे प्रधानमंत्री को इस शिखर सम्मेलन, वॉयस ऑफ ग्लोबल साउथ में बोलते हुए सुनना बहुत, बहुत खुशी की चर्चा थी, जिसकी हमने 12 जनवरी 2023 को वर्चुअल मेजबानी की थी जब उन्होंने वास्तव में पांच अलग-अलग पहलों की घोषणा की थी। पहला, निश्चित रूप से, एक वैश्विक दक्षिण केंद्र की स्थापना थी, जो मूल रूप से हम में से कई अन्य भागीदारों के साथ काम कर रहे थे, एक वैश्विक विकास केंद्र स्थापित करने पर जो दुनिया को विकास का एक वैकल्पिक प्रतिमान प्रस्तुत करता है जो संपोषणीय है, जो अस्थिर ऋण बोझ का कारण नहीं बनता है, जो स्थानीय क्षमताओं पर निर्भर करता है। जो पूंजी प्रधान नहीं है, आदि।

द्वितीय, उन्होंने निश्चित रूप से कहा है कि हम इस क्षेत्र में भारत की अपनी ताकत के आधार पर वैश्विक विज्ञान और प्रौद्योगिकी के लिए एक केंद्र भी स्थापित करेंगे। तृतीय *टीका मैत्री* है जिसके बारे में वह चर्चा करते रहे हैं कि हम महामारियों के संदर्भ में, चिकित्सा सहायता के मामले में जो हम प्रदान कर सकते हैं, वह पहले उत्तरदाता के रूप में होंगे और मुझे लगता है कि यह भी ऋग्वेद से जुड़ी दो गहरी दार्शनिक जड़ों से लिया गया है। आप जानते हैं, *'बहुजन हिताय, बहुजन सुखाय'* कि आखिरकार आपको सबसे बड़ी संख्या में लोगों की भलाई के लिए काम करना है। और यह स्वास्थ्य क्षेत्र में बाजार उन्मुख, हित की मांग करने वाले दृष्टिकोण से एक बड़ा बदलाव है। और यह एक प्रतिमान बदलाव होगा यदि वास्तव में भारत आईपीआर और रॉयल्टी के दबाव से बच सकता है और वास्तव में दुनिया के बाकी हिस्सों को सस्ते और सस्ती रूप से टीके और दवाएं प्रदान कर सकता है, अगर कोई और महामारी आती है।

जलवायु परिवर्तन पर, पर्यावरण और जलवायु परिवर्तन के मुद्दों पर, न कि केवल एक नायक होने के रूप

में, जिसके रूप में हमें जाना जाता था, मेरे विचार से, अब हम एक ऐसी स्थिति में आ गए हैं जहां हम वास्तव में समाधान पेश कर रहे हैं, चाहे वह सौर गठबंधन पहल के साथ हो, अब एक निश्चित समय सीमा तक शुद्ध शून्य कार्बन पदचिह्न पर हमारी अपनी प्रतिबद्धताएं या यहां तक कि हमारे अपने ऊर्जा संक्रमण के साथ। नवीकरणीय, हाइड्रोजन ईंधन आदि पर ध्यान केंद्रित करने वाला एक बहुत महंगा ऊर्जा संक्रमण। तो, ये सभी चीजें हैं जिनके साथ हम न केवल स्वयं को करने और प्रयोग करने के लिए तैयार हैं, बल्कि हम इस अनुभव को दूसरों के साथ साझा करने के लिए भी तैयार हैं। और, निश्चित रूप से, अंत में, मैं बस इतना कहूंगा कि इसमें जो बड़ा बदलाव हुआ है और मुझे लगता है कि यह उस जटिलता का एहसास है जिसका हम सामना कर रहे हैं और दुनिया के सामने आने वाली चुनौतियां हैं कि हम विशुद्ध रूप से द्विपक्षीय सहायता से विमुख हो गए हैं और त्रिपक्षीय सहयोग की ओर तेजी से बढ़ रहे हैं, अधिक भागीदारों को ला रहे हैं। वैश्विक विकास केन्द्र या दक्षिण केन्द्र जैसा मंच या मंच तैयार करना, जिसका प्रधानमंत्री ने उल्लेख किया है, जहां हम वास्तव में एक-दूसरे से सीख सकें और अनुभवों को साझा कर सकें।

मैं यहीं रुक जाऊंगा। बहुत-बहुत धन्यवाद।

उद्बोधन

नवदीप सूरी[12]

बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं आईसीडब्ल्यूए को भी इस चर्चा के लिए बधाई देता हूं कि उन्होंने इसे इतने व्यापक तरीके से एक साथ रखा।

राजदूत अमर सिन्हा और राजदूत अशोक मुखर्जी ने जो कुछ कहा है, उसमें मैं दो अलग-अलग बातें जोड़ूंगा, जिनका आपने अपने शुरुआती उद्बोधन में उल्लेख किया था। तेजी से, हर कोई सतत विकास लक्ष्यों के बारे में चर्चा कर रहा है और विशेष रूप से इन की ओर बढ़ने को कैसे प्रभावित किया गया है, पहले महामारी से, और अब यूक्रेन में युद्ध से। और जब मैं भारत के विकास साझेदारी कार्यक्रम को देखता हूं, तो मुझे लगता है कि एसडीजी को बढ़ावा देने के लिए हमने जानबूझकर, अवचेतन रूप से या अनजाने में जो किया है, यह उसके लिए सबसे अलग है। हमने अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन के माध्यम से शिक्षा, क्षमता निर्माण, स्वास्थ्य सेवा, आवास, विद्युत और अब पर्यावरण के क्षेत्र में बहुत काम किया है। लेकिन हम इसके बारे में चर्चा नहीं करते हैं, हम इसे मापते नहीं हैं, हम उन संसाधनों को निर्धारित करने का **प्रयास** नहीं करते हैं जो हम इसमें डालते हैं, और मुझे लगता है कि इस पर काम करने की वास्तविक आवश्यकता है।

हम सही चीजें कर रहे हैं, लेकिन हम उन्हें माप नहीं रहे हैं। अत:, मुझे लगता है कि अगर हम एक ऐसी योजना बना सकते हैं जो वास्तव में दुनिया के विभिन्न हिस्सों में परियोजनाओं के लिए आवंटित सभी संसाधनों को गिनने का **प्रयास** करती है, जो विशेष रूप से सतत विकास लक्ष्यों को बढ़ावा देने पर केंद्रित हैं, तो मुझे लगता है कि जी20 जैसे मंचों में हमारे पास योगदान करने के लिए वास्तव में कुछ महत्वपूर्ण होगा।

जब मैं भारत के विकास साझेदारी कार्यक्रम को देखता हूं, तो मुझे लगता है कि हमने एसडीजी को बढ़ावा देने के लिए जानबूझकर, अवचेतन रूप से या अनजाने में जो किया है, यह उसके लिए अलग है।

दूसरी चर्चा जो मैं कहना चाहता हूं, और इस **प्रकार** का **विषय** लगभग 15 वर्ष पहले के व्यक्तिगत अनुभवों से उपजा है जब मैं अफ्रीका डेस्क पर था और राष्ट्रपति अब्दुल कलाम ने जोहान्सबर्ग में अफ्रीकी संसद में बोलते हुए यह नाटकीय घोषणा की थी कि हम अफ्रीका के सभी 53 या 54 देशों के लिए उपलब्ध टेली-शिक्षा और टेली-मेडिसिन के लिए एक पैन-अफ्रीकी ई-नेटवर्क स्थापित करेंगे और हम इसे पहले पांच वर्षों के लिए वित्त-पोषित करेंगे। अत:, मुझे शुरुआती चरणों में राजदूत गुरजीत सिंह के साथ भारी कार्य करना पड़ा, जो

उस समय अदीस में थे, और हमने इस ढांचे को एक साथ रखा।

और यह काफी उल्लेखनीय था, अदीस अबाबा के ब्लैक लायन अस्पताल को दिल्ली के एम्स से जोड़ने के मामले में हमने जो शुरुआती सफलताएं **प्राप्त** की थीं, ताकि अदीस में लोग ऐसे समय में कार्डियक या न्यूरोलॉजिकल या अन्य परामर्श प्राप्त कर सकें जब बैंडविड्थ बहुत सीमित था, और इंटरनेट वास्तव में वह नहीं था जो आज है।

अत:, हमारे पास एक अच्छा विचार था, यह वास्तव में कुछ अच्छा आकर्षण प्राप्त कर रहा था, लेकिन निष्पादन एक बाधा थी, और इस **प्रकार** के मुझे यह सोचने के लिए मजबूर किया गया कि हम इन परियोजनाओं को **वृहत** पैमाने पर सार्वजनिक क्षेत्र के संगठनों के माध्यम से पूरा करने में **स्वयं** को क्यों बाधित कर रहे हैं? क्या ऐसा अत: है क्योंकि हम (निविदा प्रक्रिया में) एल 1 बोलीदाता के साथ फंस गए हैं, और सार्वजनिक क्षेत्र के उपक्रम के साथ जाना आसान है। और हम अपने विकास साझेदारी कार्यक्रमों में नए **नायकों** की एक श्रृंखला कैसे लाते हैं?

अत:, ओआरएफ में, मैंने काफी विस्तृत **शोध** किया, और हमने कहा, आइए दो क्षेत्रों शिक्षा और स्वास्थ्य सेवा को देखें। ये हमारे मौजूदा और संभावित विकास सहयोग के संदर्भ में वैश्विक दक्षिण के लिए प्रमुख क्षेत्र हैं, लेकिन मौजूदा **नायक** कौन हैं। हां, *ई-विद्या भारती* और *ई-आरोग्य भारती* के रूप में रीब्रांडेड पैन-अफ्रीकी नेटवर्क अभी भी वहां हैं और उन्हें नया जीवन मिला है, लेकिन उस स्थान पर उपलब्ध अन्य सभी **नायकों** के बारे में क्या?

और अन्य **नायकों** की तीन श्रेणियां जिन्हें हमने विशेष रूप से देखा, एक सिविल सोसाइटी थी, दूसरी सामाजिक उद्यमी थी और तीसरी टेक स्टार्ट-अप थी। अगर मैं सिर्फ उन दो क्षेत्रों, स्वास्थ्य सेवा और शिक्षा को लेता हूं, तो शिक्षा में, आपके पास प्रथम जैसा नागरिक समाज **नायक** है, जिसे बोत्सवाना और कुछ अन्य देशों में किए गए काम के लिए अत्यधिक सम्मानित किया जाता है। हेल्थकेयर में, आपको अरविंद जैसा कोई मिला है, जिसके पास फिर से एक मॉडल है जिसे इथियोपिया और नाइजीरिया में निजी उद्यम के माध्यम से दोहराया गया है और कुछ अन्य स्थानों पर उन्होंने वास्तव में, नाटकीय रूप से नेत्र देखभाल की लागत को कम करने के लिए इन असेंबली लाइन सर्जरी तकनीकों को कैसे विकसित किया है। अत:, ये दो सिविल सोसाइटी **नायक** हैं।

> यदि हम निजी क्षेत्र में उपलब्ध क्षमताओं का हित उठाते हुए कुछ ऐसे क्षेत्रों पर काम करते हैं, जिन पर हम अपने विकास भागीदारों से सहमत हैं तो हमारे विकास का डॉलर या रुपया और अधिक भारी पड़ेगा।

फिर आपके पास इस स्थान पर सामाजिक उद्यमियों का एक समूह है और आपके पास कुछ शानदार स्वास्थ्य तकनीक कंपनियां हैं जो वास्तव में स्वास्थ्य देखभाल की लागत को कम करने के लिए एक सेवा और एआई के रूप में सॉफ्टवेयर का उपयोग करने में अग्रणी हैं। स्तन कैंसर की शुरुआती पहचान के लिए यूई लाइफसाइंसेज है, ऐसे अन्य लोग हैं जो रिमोट कार्डियोलॉजी डायग्नोस्टिक्स कर रहे हैं और इसी **प्रकार**, ऐसे समाधान हैं जो भारत के लिए उतने ही प्रासंगिक हैं जितने कि वे अफ्रीका

के लिए हैं।

शिक्षा में, फिर से आपको सिंप्लीर्न से अपग्रेड से लेकर अन्य लोगों तक हर कोई मिल गया है जो क्रांति ला रहे हैं कि उन जगहों पर सामग्री कैसे वितरित की जा सकती है जहां आप कभी भी पर्याप्त कक्षाओं का निर्माण करने में सक्षम नहीं होंगे और निश्चित रूप से, आपके पास कभी भी बाजार की मांगों को पूरा करने में सक्षम होने के लिए पर्याप्त शिक्षक नहीं होंगे।

अत:, मैं इस विशेष क्षेत्र में यह जानने का प्रयास कर रहा था कि यदि हम अपने विकास भागीदारों से सहमत कुछ क्षेत्रों पर कार्य करने के लिए निजी क्षेत्र में उपलब्ध क्षमताओं का हित उठाते हैं तो हमारे विकास डॉलर या रुपये को और अधिक हित होगा। मुझे लगता है कि ऐसा करके, हम उन विशेषज्ञों के जुनून, रचनात्मकता, गतिशीलता और डोमेन ज्ञान का हित उठा रहे हैं, जिन्होंने भारत में अपने मॉडल की सफलता का प्रदर्शन किया है और अन्य देशों में इन्हें लेने के इच्छुक हो सकते हैं।

उनके पास एक बहुत ही परिणाम संचालित दृष्टिकोण भी है, विशेष रूप से कुछ सामाजिक उद्यमियों जिनके साथ हमने चर्चा की है, और उनके पास प्रमुख विकास चुनौतियों की वास्तविक जमीनी समझ है जिन्हें बेहतर परिणाम प्राप्त करने के लिए दूर करने की आवश्यकता है। और यदि आप *प्रथम* की रिपोर्टों को फिर से देखें, तो वे एक उदाहरण हैं। इसके अलावा, इन संगठनों के पास पूंजी के अन्य स्रोतों तक पहुंच है।

वे केवल सरकारी धन पर निर्भर नहीं हैं। ऐसे अन्य चैनल हैं जिनका वे हित उठा सकते हैं। अत:, जबकि राष्ट्र के स्वामित्व वाले उद्यम का उपयोग करने का आपका पारंपरिक मॉडल पूरी प्रकार से सरकारी धन पर निर्भर है, यहां, आप संभवत: समान लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए टॉप-अप वित्त या पूरक संसाधन जोड़ सकते हैं। और अन्य विकासशील देशों में परिवर्तन के एजेंट के रूप में इन संगठनों को पेश करके, भारत के पास ग्लोबल चैंपियंस को पोषित करने का अवसर होगा और जिस प्रकार से ये कंपनियां अपनी परियोजनाओं को पूरा करेंगी, उसके संदर्भ में ब्रांड इंडिया को भी रोशन करेगी।

अत:, मुझे वास्तव में लगता है कि इनमें से कई तकनीकी स्टार्ट-अप, इनमें से कई सामाजिक उद्यमियों में शिक्षा और स्वास्थ्य सेवा की पहुंच और सस्ती वितरण दोनों पर उनके प्रभाव के माध्यम से विकास प्रतिमान को बदलने की क्षमता है। और संभवत:, हमें वास्तव में यह देखने की प्रयास करने की आवश्यकता है कि हम इन्हें अपने विकास साझेदारी कार्यक्रमों में कैसे एकीकृत करते हैं।
मैं बस उस विचार को छोड़ना चाहता था क्योंकि मुझे लगता है कि अगर मैं गलत हूं, तो मुझे सही करता हूं, अमर, आपके पास इस पर अधिक विवरण होगा, लेकिन मुझे केवल तीन मामलों के बारे में पता है जहां हमने नागरिक समाज के नायकों के लिए कदम रखा है। जयपुर फुट प्रोजेक्ट है जिसे हमने बहुत अच्छे प्रभाव के साथ कई देशों में उपयोग किया है, सौर मामा कार्यक्रम के साथ बेयरफुट कॉलेज है जो बहुत सफल रहा है और सराहना की गई है, और फिर सेवा के अफगानिस्तान और संभवत: महिलाओं के वित्तीय सशक्तिकरण के लिए कुछ अन्य स्थानों पर जाने का प्रसिद्ध मामला था। इनमें से प्रत्येक मामले में जहां हमने नागरिक समाज संगठनों के साथ काम किया, हमें महान परिणाम

मिले। तो, क्या चीज हमें उन सफलताओं को बढ़ाने और बनाने से रोकती है जो हमने प्राप्त की हैं?

उद्बोधन

रुद्र चौधरी[13]

बहुत-बहुत धन्यवाद, और इस प्रकार के निमंत्रण के लिए आईसीडब्ल्यूए और महानिदेशक को धन्यवाद। मैं अनिवार्य रूप से दो चीजों के बारे में चर्चा करना चाहता हूं। एक है, जिसे ग्लोबल स्टैक के रूप में जाना जाता है, और मैं यह बताऊंगा कि यह विदेश नीति के दृष्टिकोण से क्यों महत्वपूर्ण है और जब प्रौद्योगिकी और विकास की चर्चा आती है, तो हमने वृहत पैमाने पर बदलाव क्यों देखा है, विशेषकर पिछले 8 से 10 वर्षों में। और द्वितीय, मैं अर्थव्यवस्था में उभरती प्रौद्योगिकियों के मुद्दे पर चर्चा करना चाहता हूं और यहां विदेश नीति और क्या कर सकती है। और मुझे लगता है कि हम आज एक बहुत ही विशेष स्थान पर हैं, जहां जब तक हम भू-राजनीतिक व्यवधानों के प्रभावों को अधिकतम करने में सक्षम नहीं होते हैं, और इनमें से बहुत कुछ आंतरिक पैंतरेबाज़ी की आवश्यकता होगी, हम संभवतः- हम मुद्दों की एक पूरी श्रृंखला में बस से चूक सकते हैं।

और अनिवार्य रूप से मैं जो कहने का प्रयास कर रहा हूं वह यह है कि मुझे लगता है कि हम इन भू-राजनीतिक परिवर्तनों का सबसे अच्छा उपयोग करने के लिए अच्छी प्रकार से तैयार हैं। तो, एक ग्लोबल स्टैक, दो, उभरती हुई तकनीक।

ग्लोबल स्टैक पर राजदूत सूरी ने भारत में विद्यमान क्षमताओं के बारे में चर्चा की। पिछला दशक भारत के भीतर घरेलू तकनीकी क्षमताओं के निर्माण के बारे में था। और यह सब आधार के साथ शुरू हुआ। अतः, यदि आप *आधार* के बारे में सोचते हैं, और मैं यहां कुछ आंकड़े रखना चाहता हूं जो दिलचस्प हो सकते हैं। पहला *आधार* नंबर सितंबर 2010 में बनाया गया था। पिछले 8 वर्षों में, या पिछले 9 वर्षों में, आपने लगभग 900 मिलियन की वृद्धि देखी है। आज हमारे पास लगभग 1.34 बिलियन *आधार* कार्ड हैं। और सिर्फ यह समझने के लिए कि यह कैसे काम करता है और हम इसे भारत का स्टैक क्यों कहते हैं, *आधार* स्टैक के सबसे नीचे है। यह स्टैक का बिल्डिंग ब्लॉक है। यह प्रोटोकॉल का एक सेट है जिसने अनिवार्य रूप से हमें अनुमति दी है और हमें प्रौद्योगिकी, वित्तीय समावेशन के साथ सभी प्रकार की चीजें करने की अनुमति देना जारी रखेगा और अनिवार्य रूप से अंतिम मिलियन तक पहुंच जाएगा, यहां तक कि अंतिम अरब तक भी नहीं।

यूपीआई 2016 के आसपास बंद हो गया, और मैं फिर से आपके साथ कुछ नंबर साझा करना चाहता हूं। जुलाई 2016 में, 21 बैंक थे जो अनिवार्य रूप से यूपीआई के साथ एकीकृत थे, प्रतिमाह लगभग 90,000 लेनदेन के साथ। आज, आप लगभग 400 बैंकों में हैं जो यूपीआई के साथ एकीकृत हैं और आप प्रतिमाह होने वाले लगभग 7.6 बिलियन लेनदेन पर हैं। यह एक अविश्वसनीय उपलब्धि है और यही कारण है कि

क्रेडिट कार्ड कंपनियां और मास्टरकार्ड और वीजा मूल रूप से घूम रहे हैं और कह रहे हैं कि ठीक है, हमें वास्तविक समय के भुगतान के साथ इसके अनुरूप होना होगा।

अत:, मैं जो कहने की **प्रयास** कर रहा हूं वह यह है कि पिछले 6 से 8 वर्षों में हमने जो देखा है वह सिर्फ एक बदलाव नहीं है, यह न केवल डिजिटल अर्थव्यवस्था के क्षेत्र का एक बड़ा परिवर्तन है। और मुझे लगता है कि जहां तक बैंकिंग का संबंध है, लोग गलती से अर्थव्यवस्था में डिजिटल में परिवर्तन के बारे में चर्चा करते हैं। मुझे प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी का प्रथम उद्बोधन याद है, मुझे लगता है कि यह गणतंत्र दिवस या स्वतंत्रता दिवस, 2014 या 2015 था, मुझे अब याद नहीं है, जब उन्होंने पहली बार डिजिटल इंडिया शब्द को व्यक्त किया था। और कई लोगों ने कहा कि ठीक है, लेकिन हम यह कैसे करने जा रहे हैं, हम वास्तव में आज कोट-अनकोट डिजिटल इंडिया, उद्धरण-अनकोट मेक इन इंडिया, कोट-अनकोट स्टार्ट-अप इंडिया का सर्वश्रेष्ठ उपयोग कैसे करने जा रहे हैं।

2022 की ओर तेजी से आगे बढ़ें और बस देखें कि हम कहां हैं, उन संख्याओं के बारे में सोचें जिनके बारे में मैंने अभी चर्चा की है। तो अनिवार्य रूप से, हमारे पास एक विशिष्ट पहचान संख्या है जो स्टैक के नीचे है। उस विशिष्ट पहचान संख्या ने हमें वास्तविक समय में भुगतान करने की अनुमति दी है जिसके द्वारा आज भारत के लगभग किसी भी नुक्कड़ और कोने में एक बारकोड है, जो मूल रूप से कहीं न कहीं ऑटो के पीछे एक स्टिकर के रूप में जुड़ा हुआ है। आपके फल विक्रेता और सब्जी बेचने वाले आज 10 रुपये, 20 रुपये, 100 रुपये में यूपीआई पेमेंट लेते हैं। इसके शीर्ष पर, आज हम तेजी से क्या निर्माण करने की प्रक्रिया में हैं - जो लोकप्रिय है, जिसे स्वास्थ्य स्टैक कहा जा रहा है, जो अनिवार्य रूप से एक एकीकृत स्वास्थ्य इंटरफ़ेस है। अत:, यही कारण है कि हम जो देख रहे हैं, वह यह है कि *आधार* का निर्माण खंड भुगतान की ओर बढ़ रहा है, स्वास्थ्य की ओर बढ़ रहा है, और अनिवार्य रूप से, यह सब समावेश के बारे में है। यह बाजार पहुंच के बारे में भी है, और मैं उस पर आऊंगा।

यह दशक, मेरे विचार में, यह वैश्विक स्टैक के बारे में है। यह भारत के स्टॅक के बारे में नहीं है। भारत का स्टॅक हमारे लिए जो दे सकता था, उसने उसे पूरा किया है, वह जारी रहेगा। 7.5 बिलियन लेनदेन 10 बिलियन लेनदेन बन जाएंगे, यह 15 बिलियन लेनदेन बन जाएगा। मेरा मानना है कि हमें उन संख्याओं के साथ **स्वयं** को सम्मोहित नहीं करना चाहिए। अब हमें यह देखना शुरू करना चाहिए कि हम घरेलू डीपीआई आर्किटेक्चर के साथ क्या करते हैं और हम विदेश नीति के लिए, विकास के लिए और एक तरफ वैश्विक दक्षिण के लिए, बल्कि वैश्विक उत्तर में बाजारों के निर्माण के लिए भी इसका **हित** कैसे उठा सकते हैं। यह सिर्फ एक विकास परियोजना नहीं है, यह एक ऐसी परियोजना है जहां आपको वास्तव में निजी क्षेत्र को आने और गठबंधन खोजने की आवश्यकता होती है जिसके द्वारा आप अमीर पूंजी वाले देशों में विभिन्न बाजारों तक भी पहुंच सकते हैं।

अब हमें यह देखना शुरू करना चाहिए कि हम घरेलू डीपीआई आर्किटेक्चर के साथ क्या करते हैं और हम विदेश नीति के लिए, विकास के लिए और एक तरफ वैश्विक दक्षिण के लिए, बल्कि वैश्विक उत्तर में बाजारों के निर्माण के लिए भी इसका हित कैसे उठा सकते हैं।

अत:, वृहत पैमाने पर बदलाव के कारण हम अवसर के मामले में कहां हैं, विशेष रूप से पिछले 7 से 8 वर्षों में जहां आंकड़े बहुत स्पष्ट हैं, के संदर्भ में दो चीजें हैं- एक है यूपीआई को सीमाओं के पार ले जाना। यूपीआई अनिवार्य रूप से एक पाइपलाइन है, यह प्रोटोकॉल का एक सेट है, यह आर्किटेक्चर है। विदेश मंत्रालय और वास्तव में, वर्तमान विदेश सचिव ने यूपीआई को नेपाल तक ले जाने का चौंका देने वाला काम किया है।

पेरिस में हमारे वर्तमान राजदूत यूपीआई को फ्रांस ले गए हैं जहां आज लाइक्रा के साथ हमारा समझौता है। वह यूपीआई लेकर सिंगापुर भी गया था। लेकिन मुझे लगता है कि हम एक ऐसी जगह पर हैं जहां हमें अपने घरेलू आर्किटेक्चर को विभिन्न देशों में ले जाने के लिए विदेश मंत्रालय के भीतर कुछ व्यक्तियों से अधिक की आवश्यकता है। इसे विदेश मंत्रालय में संस्थागत और व्यवस्थित किया जाना है। और यह उन परिवर्तनों को समाप्त कर देगा जो हम सीमाओं के पार देखते हैं।

मैं यह ध्यान में रख रहा हूं कि ग्लोबल साउथ के कई अन्य हिस्सों के अपने आर्किटेक्चर हैं। केन्या में एक बहुत ही प्रभावशाली वास्तुकला है और एम-पेसा, ब्राजील में पिक्स में एक बहुत ही प्रभावशाली वास्तुकला है। अत:, मुझे लगता है कि इस दशक में हमारे लिए मुख्य **प्रश्न** यह है कि क्या हम वास्तव में विदेश नीति को बदलना चाहते हैं और एक भारतीय वास्तुकला को विदेश ले जाना चाहते हैं, जो लोकतांत्रिक है, यह खुला है, यह खुले एपीआई पर बनाया गया है, यह खुले प्रोटोकॉल पर बनाया गया है, यह अनिवार्य रूप से प्रोटोकॉल और पाइपलाइनों और प्रौद्योगिकी के माध्यम से दुनिया के लिए एक लोकतांत्रिक मूल्य प्रस्ताव है। मुझे लगता है कि हमें प्रौद्योगिकी को समझने और इसे सीमाओं के पार ले जाने में सक्षम होने के लिए आंतरिक रूप से **स्वयं** को फिर से तैयार करने के लिए काफी कुछ करना होगा।

विदेश मंत्रालय में नया प्रभाग है, अपेक्षाकृत नया, और उदीयमान विज्ञान और प्रौद्योगिकी है, लेकिन अगर मैं स्पष्ट रूप से बोल सकता हूं, और भले ही यह एक खुला मंच हो, हमें एनईएसटी आज जो कर रहा है उसका 10 गुना करना होगा। मुख्य रूप से, क्योंकि हमें इस क्षण को पकड़ना है, और क्षण अब है।

इसमें कोई गलती नहीं है कि डीपीआई को हमारे जी-20 एजेंडे में शामिल किया गया है, और उत्कृष्ट कारणों से, क्योंकि अनिवार्य रूप से, हमने दुनिया के कई अन्य हिस्सों के विपरीत, भारत सरकार ने इसका निर्माण किया है। यह केन्या या ब्राजील में कुछ निजी क्षेत्र का **नायक** नहीं है। और यह भारत सरकार के निर्माण के शीर्ष पर है कि हम निजी क्षेत्र को इसमें आने के लिए कह रहे हैं। जब आप ग्रुप जीपे लेनदेन करते हैं, तो जीपे तकनीक की एक परत है जिसे भारत सरकार द्वारा निर्मित स्टैक पर चिपकाया गया है। तो, आइए उस अवसर का उपयोग करें, आइए रणनीतिक रूप से सोचें और इसे अंतरराष्ट्रीय संबंधों और साझेदारी के शब्दकोश में पेश करें।

प्रभावशाली चर्चा यह है कि पिछले 3-4 वर्षों में, आज हमारे पास राष्ट्रीय मिशन हैं जो इस प्रकार से डिजाइन और समन्वित हैं जिसमें सरकार के विभिन्न हिस्से एक-दूसरे से चर्चा कर रहे हैं। हमारे पास इंडिया सेमीकॉन मिशन है, हमारे पास एक क्वांटम मिशन है, हमारे पास एआई मिशन की प्रकार कुछ है और उभरती हुई तकनीक के बारे में इनमें से बहुत सी चर्चा को अब द्विपक्षीय वार्ताओं में स्वरूपित किया गया है।

बहुत जल्दी, जितना हम संभवत: वैश्विक स्टैक पर ध्यान केंद्रित करते हैं, हम आज एक अविश्वसनीय बिंदु पर हैं जब उभरती प्रौद्योगिकियों की चर्चा आती है, चाहे वह क्वांटम, नागरिक अंतरिक्ष सहयोग, भारत में अर्धचालक पारिस्थितिकी तंत्र का निर्माण या जैव प्रौद्योगिकी, जैव सुरक्षा हो, सूची आगे बढ़ती है, एआई, एमएल। तो, महत्वपूर्ण प्रश्न यह है कि हम क्या करते हैं? एक, और यहां, मुझे लगता है कि पिछले 3 से 4 वर्षों में हमने भारत सरकार, विदेश मंत्रालय, राष्ट्रीय सुरक्षा परिषद, शक्तिशाली दूरसंचार मंत्रालय और अन्य में जो बदलाव देखा है, मूल रूप से कहने के लिए समन्वय का एक स्तर यह है कि देखिए, इन निवेशों को आकर्षित करने में सक्षम होने के लिए हम सभी को मिलकर काम करने की आवश्यकता है। ये प्रौद्योगिकियां और निर्यात नियंत्रण, आईटीएआर, आदि जैसे पारंपरिक मुद्दों और समस्याओं के माध्यम से काम करती हैं। और मेरे विचार से प्रभावशाली चर्चा यह है कि पिछले 3-4 वर्षों में, आज हमारे पास राष्ट्रीय मिशन हैं जिन्हें इस प्रकार से डिजाइन और समन्वित किया गया है जिसमें सरकार के विभिन्न हिस्से चर्चा कर रहे हैं।

अत:, मुझे लगता है कि अगर आप न्यू इंडिया की चर्चा कर रहे हैं, तो मुझे लगता है कि न्यू इंडिया का निर्माण हुआ है- न्यू इंडिया का एक हिस्सा तकनीक पर बना है, जो अर्थव्यवस्था के मामले में हमारे लिए लाभप्रद हो सकता है। और पिछले 4, 5 वर्षों ने दिखाया है कि इन परिवर्तनों का घरेलू स्तर पर वृहत पैमाने पर हित कैसे है। हमारे पास घरेलू स्तर पर जो कुछ भी है, उसे हम आगे ले जाने, सीमाओं के पार बनाने, विदेश नीति का हित उठाने के लिए एक मोड़ पर हैं, लेकिन संभवत: बहुत रणनीतिक नहीं हैं, संभवत: वैश्विक दक्षिण के बारे में कम रणनीतिक होना चाहिए जितना हम कभी-कभी होते हैं। यह हमारी तकनीक है, हां, यह हमारा आईपी है, हमें इस पर गर्व है, लेकिन कभी-कभी उन प्रोटोकॉल को उन देशों के लिए खोलना ठीक है जिन्हें हम पसंद करते हैं

वार्तालाप

चार

भारतीय विदेश नीति

विभिन्न भौगोलिक क्षेत्रों के परिप्रेक्ष्य

उद्बोधन

डॉ. सी. राजा मोहन[14]

बहुत-बहुत धन्यवाद। इस सत्र के लिए आप सभी का स्वागत करना अद्भुत है। मेरे विचार से, इस पूरे सेमिनार में यह काफी अनूठा सत्र है। वह भारत की विदेश नीति पर बाहर से गौर कर रहा है। एक राष्ट्र के रूप में, एक सामूहिक के रूप में, सभी वृहत राष्ट्रों की प्रकार, भारत आत्म-संदर्भित होता है। हम अपनी ही बहसों से प्रभावित हैं। अक्सर ऐसा नहीं होता है कि हम सुनते हैं कि दूसरे हमारे बारे में क्या सोचते हैं। दूसरे हमारे बारे में जो सोचते हैं, जरूरी नहीं कि हम अपने बारे में जो सोचते हैं उसके अनुरूप हों। अतः, मुझे लगता है कि भारतीय विदेश नीति पर बाहर से नजर डालना एक अच्छी वास्तविकता है। और ऐसा करने के लिए, हमारे पास यहां एक अद्भुत पैनल है। हांकुक विश्वविद्यालय से डॉ. जी, यूरोप से निकोलस और अमृता और वाशिंगटन से माइकल। तो, चलो डॉ. जी के साथ शुरू करते हैं। डॉ. जी, आपकी बारी है।

उद्बोधन

जी योन जंग[15]

मुझे यहां लाने के लिए बहुत-बहुत धन्यवाद। और आईसीडब्ल्यूए के प्रति अपनी हार्दिक कृतज्ञता व्यक्त करना चाहता हूं।

अत:, आज मैं जिस विषय पर चर्चा करना चाहता हूं, वह इस बारे में है कि चीन, जापान, दक्षिण कोरिया संक्रमण के दौर में भारत की विदेश नीति और भारत के उदय को कैसे देखते हैं, और इन देशों ने भारत के प्रति विभिन्न रणनीतियों का निर्माण कैसे शुरू किया।

वास्तव में, भारत का उदय कम से कम 2 से 3 दशकों से बहुत चर्चा में रहा है। और कई लोग चर्चा करते हैं कि चीन के विपरीत भारत का उदय शांतिपूर्ण रहा है और अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का पालन करता है, लेकिन कई लोग अभी भी इस बारे में तर्क देते हैं कि भारत का उदय और विदेश नीति कैसे परिवर्तन में है और हिंद-प्रशांत क्षेत्र को कैसे प्रभावित करेगी, और ये परिवर्तन उनके राष्ट्रीय हितों को कैसे पूरा करेंगे।

अत:, चीन, जापान, दक्षिण कोरिया इस विषय पर अधिक ध्यान देते हैं क्योंकि वे अतीत में एशिया-प्रशांत क्षेत्र के प्रमुख देश थे, और अब तीनों देश भारत-प्रशांत क्षेत्र में अधिक शक्तिशाली **नायक** बनना चाहते हैं। और वे इस नए भौगोलिक मंच में अलग-थलग नहीं रहना चाहते हैं।

भारत के बारे में तीनों देशों की मौजूदा समझ स्पष्ट रूप से भिन्न है। दक्षिण कोरिया और जापान के विपरीत, चीन का मानना है कि भारत का उदय उसके उदय की तुलना में धीमा है। दूसरी ओर, दक्षिण कोरिया, जापान आम तौर पर समझते हैं कि भारत का उदय बहुत ध्यान देने योग्य है लेकिन केवल पिछले 10 वर्षों से।

इन देशों के बीच एक आम समझ यह रही है कि भारत के पास उन्नत सैन्य प्रौद्योगिकियों के कब्जे के बावजूद भारत कोई या सीमित सैन्य खतरा नहीं है।

दूसरी चर्चा भविष्य में हिंद-प्रशांत क्षेत्र में भारत की भूमिका को लेकर है, जिसे तीनों देश फिर से अलग-अलग तरीके से समझते हैं। अत:, पहला, चीन यह मानता है कि हिंद-प्रशांत क्षेत्र में भारत की भूमिका अभी भी सीमित है और भारत दूसरे दर्जे के **नायक** के रूप में खेलता है। कई चीनी विद्वानों और विश्लेषकों का तर्क है कि भारत की अग्रणी भूमिका सीमित है, और भारत अमेरिका जैसे अन्य देशों के नेतृत्व में अपने जुड़ाव का विस्तार कर रहा है, भारत शीर्ष स्तर का **नायक** नहीं है।

दक्षिण कोरिया भारत को हिंद-प्रशांत क्षेत्र में एक स्वतंत्र प्रमुख नायक के रूप में देखता है। अत:, दक्षिण कोरिया के नीति निर्माता और विद्वान इस चर्चा पर बहुत ध्यान केंद्रित कर रहे हैं कि भारत क्या वैकल्पिक एजेंडा सुझा सकता है जहां दक्षिण कोरिया अधिक सहयोग कर सकता है।

अत:, हिंद-प्रशांत क्षेत्र में संक्रमण में भारत की भूमिका के बारे में अलग-अलग समझ के आधार पर, इन तीन देशों से भारत के साथ सहयोग करने की घरेलू मांगें भी भिन्न हैं।

संक्षेप में, भारत के उदय पर बीजिंग की समझ बहुत सीमित है और भारत को एक मध्यम स्तर के नायक के रूप में देखता है, जो धीरे-धीरे एक नायक बनने के लिए सीखने की अवस्था में है। अत:, बीजिंग को अभी भी भारत को शीर्ष नीतिगत प्राथमिकता के रूप में मानने की आवश्यकता नहीं है। परिणामत:, बीजिंग अभी भी भारत के प्रति मध्यम स्तर के जोखिम प्रबंधन रणनीति का पालन करने के लिए दृढ़ है। दूसरे शब्दों में, बीजिंग को विश्वास है कि वह भारत के दबाव को संतुलित कर सकता है।

अत:, पिछले 10 वर्षों या 15 वर्षों से, चीन ने धीरे-धीरे विषय आधारित मिनीलेटरलिज्म विकसित किया, और चीन चाहता है कि भारत एक सीमित सीमा तक उसके कदम में शामिल हो। उदाहरण के लिए, चीन अपनी स्थिति को सुदृढ़ करने के लिए अफगानिस्तान और यूक्रेन युद्ध पर एक अग्रणी नायक बनना चाहता है। चीन अक्सर भारत को भारत के अनुकूल दक्षिण एशिया के अन्य देशों से समर्थन प्राप्त करने के लिए एक हित उठाने वाले कारक के रूप में देखता है। बीजिंग की समझ में, भारत की उपस्थिति बीजिंग के लिए अन्य दक्षिण एशियाई देशों के साथ रणनीतिक साझेदारी बनाने के लिए कुछ हद तक सहायक है। इसके अलावा, चीन भारत के लिए एक राजनयिक चेकमेट के रूप में दक्षिण एशिया में चिंताओं को कम करने में सक्षम है। अत:, चीन भारत के प्रति इस व्यावहारिक दृष्टिकोण का अनुसरण कर रहा है।

आगे यह देखना भी दिलचस्प है कि जापान भारत को कैसे समझता है। अत:, भारत के प्रति जापान की नवीनतम समझ स्पष्ट है कि भारत का उदय जापान के हितों को पूरा करता है, और भारत में जापान की विदेश नीति के लिए एक प्रमुख सहयोगी बनने की क्षमता है। कहा जा रहा है कि जापान आमतौर पर भारत को अपनी नीतिगत प्राथमिकता में रखता है। जापान के लिए, भारत-प्रशांत क्षेत्र में जापान की अग्रणी भूमिका को सुदृढ़ करने और चीन का मुकाबला करने के लिए टोक्यो की सैन्य महत्वाकांक्षा की पृष्ठभूमि में क्षेत्रीय समर्थन प्राप्त करने के लिए भारत को शामिल करना महत्वपूर्ण है। अत:, भारत के साथ हाल की चर्चाओं में भारत-जापान सैन्य सहयोग शामिल है। और एक और ध्यान देने योग्य चर्चा यह है कि जापान भारत के साथ त्रिपक्षीय वार्ता में निवेश करता है। अत:, जापान अब तक ऑस्ट्रेलिया, इटली, यूरोपीय संघ, अमेरिका, फ्रांस आदि के साथ भारत के साथ सहयोग करने में सफल रहा है। अत:, इस राजनयिक मंच के माध्यम से, जापान भारत से एक सदाबहार मित्र होने की आशा करता है जो उसकी वैश्विक महत्वाकांक्षा का समर्थन करता है।

पूर्वी एशिया के तीन प्रमुख नायक अर्थात चीन, जापान, दक्षिण कोरिया भारत को अलग प्रकार से समझते हैं और भारत से अलग-अलग आशा रखते हैं।

अंतिम नायक दक्षिण कोरिया है। भारत के उदय पर दक्षिण कोरिया की समझ भी विशिष्ट है। सियोल भारत के तेजी से उदय को देखता है और भारत हिंद-प्रशांत क्षेत्र में एक प्रमुख नायक बन गया है। लेकिन दक्षिण कोरिया की टिप्पणी इस क्षेत्र में भारत की रणनीतिक स्वायत्तता पर अधिक केंद्रित है। सियोल को आशा है कि वह आपसी समझ के साथ भारत के साथ घनिष्ठ संबंध बनाएगा, लेकिन रणनीतिक स्वायत्तता बरकरार रहेगी। सियोल आर्थिक सहयोग से परे भारत के साथ सभी संभावित मुद्दों पर चर्चा करना चाहता है।

पिछली सरकार में सियोल की नई दक्षिणी नीति या राष्ट्रपति यून की हिंद-प्रशांत रणनीति जिसे हाल ही में घोषित किया गया था, सियोल की सद्भावना को सिद्ध करती है। इसके अलावा, दक्षिण कोरिया संयुक्त क्षमता निर्माण पर चर्चा करने के लिए भारत को एक आदर्श भागीदार के रूप में देखता है।
कोरिया भारत को अलग प्रकार से समझता है और उसे भारत से अलग उम्मीदें हैं। जबकि इन सभी देशों की कुछ संभावनाएं और अपेक्षाएं हैं, मैं कुछ बचे हुए मुद्दों के साथ अपनी चर्चा समाप्त करना चाहता हूं जिनके बारे में ये देश चिंतित हैं।

अतः, चीन में नीति निर्माताओं और विद्वानों को घरेलू स्तर पर इस चर्चा की चिंता है कि भारत को चीन के साथ कैसे जोड़ा जाए। अतः, जबकि बीजिंग भारत को शीर्ष स्तर का नायक नहीं मानता है, इसका तात्पर्य यह नहीं है कि भारत के पास चीन के विरूद्ध संतुलन बनाने की शक्ति नहीं है। अतः, चीन के दृष्टिकोण से, भारत का चीन के प्रति अधिक आत्मविश्वास और सख्त होना उसकी शक्ति और वैश्विक महत्वाकांक्षा को चुनौती देता है। हालांकि, बीजिंग चाहता है कि भारत पारस्परिक रूप से सहमत मुद्दों पर एक संवाद भागीदार बने।

जापान के मामले में, टोक्यो भारत की रणनीतिक स्वायत्तता की सीमा के बारे में चिंतित है जो भविष्य में प्रत्येक द्विपक्षीय और त्रिपक्षीय जुड़ाव में निभाई जाएगी। जापान की विदेश नीति अमेरिकी गठबंधन प्रणाली के भीतर विकास में है, और इसकी नीति गत प्राथमिकताओं को जल्द ही किसी भी समय नहीं बदला जा सकता है। अतः, जबकि जापान तेजी से सभी स्तरों पर भारत के समीप आ रहा है, कुछ जापानी विद्वान और विशेषज्ञ इस बारे में थोड़ा सतर्क हो रहे हैं कि इस द्विपक्षीय विकास का अंततः क्या परिणाम होगा। और जबकि जापान चीन के साथ कई राजनयिक विवादों में है, टोक्यो आर्थिक सहयोग सहित कई क्षेत्रों में जापान-चीन संबंधों को देखता है। अतः, जापान-भारत संबंधों के साथ टकराव होने पर जापान जापान-चीन संबंधों को कैसे संभालता है, यह देखा जाना बाकी है।

और दक्षिण कोरिया के मामले में, सियोल इस चर्चा की पड़ताल करता है कि क्या दक्षिण कोरिया और भारत एक ठोस और पारस्परिक रणनीतिक उद्देश्य बना सकते हैं। दक्षिण कोरिया की नीतिगत प्राथमिकताओं में से एक भविष्य में उत्तर कोरिया के साथ संभावित एकीकरण है। और यह विषय कोरियाई

प्रायद्वीप में चीनी और अमेरिकी जुड़ाव के साथ उलझा हुआ है- सियोल कोरियाई प्रायद्वीप में भारत की भूमिका का पता लगाने की आशा करता है जो भारत-प्रशांत क्षेत्र के लिए महत्वपूर्ण है। सोल विज्ञान और प्रौद्योगिकी तथा रक्षा प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में भारत के साथ अपने सहयोग को व्यापक बनाना चाहता है। हालांकि, सियोल त्वरित कदम उठाने के लिए बहुत सतर्क है।

अत:, यहां, मैं अपनी प्रस्तुति समाप्त करता हूं। और आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

उद्बोधन

निकोलस ब्लारेल[16]

धन्यवाद, डॉ. राजा मोहन, और आज मेरे साथ आने के लिए आईसीडब्ल्यूए को धन्यवाद। मैं इसमें भाग लेकर खुश हूं।

जैसा कि डॉ. राजा मोहन ने उल्लेख किया है, मैं नीदरलैंड के लीडेन में स्थित हूं, लेकिन मैं हूं - वास्तव में मैं करूंगा और आशा है कि डॉ. नार्लीकर भारत पर यूरोपीय परिप्रेक्ष्य के बारे में अधिक चर्चा करेंगे, लेकिन मैं मुख्य रूप से इस चर्चा पर ध्यान केंद्रित करूंगा कि मैं वास्तव में किस पर शोध करता हूं, जो कि पश्चिम एशिया के साथ भारत के संबंध और भारत के बारे में विकसित पश्चिम एशियाई धारणाएं हैं। जो इस चर्चा के लिए भी दिलचस्प हो सकता है।

और मुझे लगता है कि पश्चिम एशियाई धारणाओं या मध्य पूर्वी धारणाओं के बारे में चर्चा करना महत्वपूर्ण है कि विशेष रूप से मध्य पूर्व, विशेष रूप से जीसीसी या इजरायल में भारत के बारे में एक विकसित धारणा या दृष्टि के बारे में यह चर्चा हुई है, और आप इस बदलाव को 2014 और भाजपा के सत्ता में वापस आने और नरेंद्र मोदी के प्रधानमंत्री पद के बारे में देख सकते हैं। लेकिन मुझे लगता है कि प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी की संयुक्त अरब अमीरात की पहली यात्रा भी है, जो उनकी पहली मध्य पूर्वी यात्रा है।

मुझे लगता है कि यही वह समय है जब आप इस विकसित धारणा को देखते हैं, और इसे मोदी सरकार की सबसे सफल विदेश नीति उपलब्धियों में से एक माना जाता है। और आपने पिछले कुछ वर्षों में इन सभी रणनीतियों को देखा है, चाहे वह थिंक वेस्ट, लुक वेस्ट, लिंक वेस्ट, एक्ट वेस्ट, गो वेस्ट या जो भी शब्दावली आप उपयोग करना चाहते हैं, लेकिन क्या वास्तव में भारत के बारे में दृष्टि और भारत की विदेश नीति की धारणा में रणनीतिक बदलाव आया है, और पिछले वर्षों में इस स्पष्ट परिवर्तन की व्याख्या क्या हो सकती है?

विशेष रूप से पिछले दशक में मध्य पूर्व, विशेष रूप से जीसीसी या इज़राइल में भारत के बारे में एक विकसित धारणा या दृष्टिकोण के बारे में यह चर्चा हुई है, और आप इस बदलाव को 2014 और भाजपा के सत्ता में वापस आने और नरेंद्र मोदी के प्रधानमंत्री पद के बारे में देख सकते हैं।

और मैं थोड़ी चर्चा करूंगा कि हम इस क्षेत्र की कथित अमेरिकी वापसी के साथ कैसे विकसित होने की आशा कर सकते हैं, संभवत: पर्याप्त शब्दों में नहीं, लेकिन वास्तव में माना जाता है, और इस क्षेत्र में समवर्ती बढ़ती चीनी भागीदारी, हाल के ईरानी घटनाक्रम और इजरायल की राजनीति में भी बदलाव।

अत:, मुझे लगता है कि इन सभी को ध्यान में रखना महत्वपूर्ण है।

हमारे पास समय की कमी नहीं है, अत: मैं भारत की विकसित हो रही पश्चिम एशियाई नीति की पृष्ठभूमि के बारे में चर्चा नहीं करने जा रहा हूं, लेकिन यह जानना महत्वपूर्ण है कि इस क्षेत्र में भारत के जुड़ाव में उतार-चढ़ाव हुआ है, और फिर क्षेत्र में भारत की प्रत्यक्ष भागीदारी से संबंधित क्षेत्र के विभिन्न **नायकों** से धारणाएं विकसित हो रही हैं। विशेषकर 50 के दशक में, 80 के दशक तक, जहां भारत की भौतिक क्षमताएं सीमित थीं। क्षेत्र के साथ भारत के जुड़ाव को देखने से पता चलता है, जैसा कि मुझे लगता है कि डॉ. राजा मोहन ने अन्य स्थानों पर लिखा है, कि भारत ने इस क्षेत्र में प्रत्यक्ष सुरक्षा, राजनीतिक भागीदारी की ब्रिटिश-भारतीय जड़ों का पालन नहीं किया और उत्तर-औपनिवेशिक, गुटनिरपेक्ष और धर्मनिरपेक्ष अरब सरकारों को शामिल करने का फैसला किया, जिसके कारण पक्ष लिया गया और मूल रूप से कुछ अन्य **नायकों** के साथ संबंध विकसित नहीं हुए। विशेषकर जीसीसी में। कुछ जीसीसी देशों के साथ ऊर्जा और लेन-देन की भागीदारी के मुद्दे भी रहे हैं, और इस क्षेत्र में महत्वपूर्ण प्रवासी के कारण कुछ हद तक सामाजिक संबंध हैं। लेकिन भारत की वास्तव में इस क्षेत्र में केवल सीमित और प्रत्यक्ष सक्रिय भागीदारी थी।

और यह 1990 के दशक में कुछ संरचनात्मक परिवर्तनों, अवसरों, बाधाओं के साथ-साथ विकसित क्षेत्रीय राजनीति के कारण बदल गया। इस क्षेत्र में कई **नायकों** के साथ भारत का सीधा जुड़ाव, सबसे अधिक दिखाई देने वाला राजनयिक संबंधों के सामान्यीकरण के साथ इजरायल तक पहुंच है, लेकिन ईरान के साथ जुड़ाव, जिसके साथ उसने 1970 के दशक के अंत से संबंधों को अलग कर दिया था, और जीसीसी में अन्य **नायकों** ने भी एक बदलाव लाया।

और मुझे लगता है कि इस क्षेत्र में भारत की भूमिका के बारे में क्षेत्रीय **नायकों** द्वारा धारणा का विकास और क्षेत्रों में अपने हितों के बारे में भारत के नेतृत्व के भीतर धारणा पर ध्यान देना महत्वपूर्ण है; इन हितों पर कार्य करने के लिए भारत की क्षमताओं का विस्तार; और क्षेत्र में इन विकसित हो रहे भारतीय हितों की रक्षा करना। उनमें से कुछ संरचनात्मक हैं, ऊर्जा का **विषय सदैव** रहा है, व्यापार संबंधों का **विषय** रहा है जो ब्रिटिश भारत, प्रवासी और प्रेषण से भी पहले का है, जैसा कि मैंने उल्लेख किया है, और तेजी से इस क्षेत्र से आने वाले विदेशी प्रत्यक्ष निवेश भी हो सकते हैं, चाहे इजरायल से या जीसीसी से। ये नए विकसित कारक हैं जो भारतीय धारणाओं को आकार दे रहे हैं।

लेकिन भारत के बारे में उभरती धारणा के बारे में: भारत ने **सदैव** सभी प्रासंगिक **नायकों** को शामिल किया। हालांकि, 2014 के बाद से, मुझे लगता है कि मोदी सरकार और विशेष रूप से व्यापार हितों की विदेश नीति स्थापना, क्षेत्र में प्रवासी भारतीयों के प्रभाव और विशेष रूप से खाड़ी क्षेत्र में सुरक्षा हितों की अधिक प्रत्यक्ष मान्यता मिली है।

अत:, कम से कम मोदी के शुरुआती वर्षों में भारत की पश्चिम एशिया नीति के बारे में दिलचस्प बयानों की एक श्रृंखला रही है, जो पहले एक बहुत ही अप्रत्यक्ष और विकासवादी विकास था, जो रणनीतिक गणनाओं के लिए अपेक्षाकृत स्वायत्त था। विदेश सचिव रहते हुए डॉ. एस. जयशंकर ने एक सीधा उद्धरण

दिया था, जिसमें कहा गया था कि पश्चिम एशिया के साथ संबंध नीति के बजाय बाजार और सामाजिक या व्यक्तिगत संबंधों द्वारा अधिक निर्धारित किए जाते हैं। और इस चर्चा की मान्यता बढ़ रही है कि भारत पिछले दशक में मानव और ऊर्जा संयोजकता के संयोजन पर निर्माण कर सकता है।

अत:, इसने इस वर्तमान सरकार को सार्वजनिक आवागमन, यात्राओं को बढ़ाने और क्षेत्र में विभिन्न साझेदारियों को संस्थागत बनाने के लिए प्रेरित किया है। अत:, इस क्षेत्र में कुछ हितों की एक उभरती हुई रुचि या सार्वजनिक मान्यता रही है। और, क्षमताओं की एक अलग धारणा भी। मेरे विचार से खाड़ी से भी यही दृष्टिकोण आ रहा है कि भारत अपनी रक्षात्मकता को थोड़ा सा छोड़ रहा है, जब वह क्षेत्र में कुछ क्षेत्रीय ताकतों को शामिल कर रहा है, चाहे वह इजरायल हो, जीसीसी हो, और भारत नहीं-कम से कम वर्तमान नेतृत्व घरेलू राजनीति को बाधा के रूप में नहीं देखता है जैसा कि वह पहले करता था। वर्तमान सरकार मध्य पूर्व में कुछ क्षेत्रीय नायकों के साथ द्विपक्षीय संबंधों से घरेलू राजनीति को अलग करने में कामयाब रही है।

और डायस्पोरा को भी मध्य पूर्व में कुछ जीसीसी या अन्य नायकों को शामिल करते समय एक दायित्व या समस्या के रूप में नहीं माना जाता है, बल्कि मध्य पूर्वी या पश्चिम एशियाई नायकों के साथ बेहतर संबंध विकसित करने के लिए एक हित और कुछ के रूप में तेजी से बनाया जाता है। और पाकिस्तान अब जीसीसी राज्यों के साथ बेहतर संबंधों के लिए एक बाधा नहीं है। क्षेत्र के कुछ देशों के साथ पाकिस्तान के संबंध बनाए रखे जाएंगे, लेकिन भारत भी इनमें से कुछ नायकों के साथ अपने संबंध विकसित कर सकता है।

अत:, मुझे लगता है कि यह भारत की एक सक्रिय नीति है लेकिन भारत के बारे में क्षेत्रीय धारणाएं बदल गई हैं। अधिकांश प्रासंगिक मध्य पूर्वी नायकों की "लुक ईस्ट" नीति बढ़ रही है जो विकास समर्थन के लिए भारत और चीन की ओर देख रहे हैं, वहां निवेश करने के लिए। इन राज्यों के पास विशाल संप्रभु धन है जिसे वे कुछ उभरते बाजारों में निवेश करना चाहते हैं। अत:, वे दक्षिण पूर्व एशिया, भारत, चीन पर तेजी से गौर कर रहे हैं। परिणामत:, साझा हित या संभावित सहयोग की इस प्रकार की पारस्परिक मान्यता रही है। इजरायल निर्यात और संयुक्त उद्यमों के लिए भारत, चीन और अन्य नायकों की ओर भी देख रहा है।
अत:, पिछले कुछ वर्षों में ऊर्जा निर्यात के लिए एक महत्वपूर्ण उभरते बाजार के रूप में भारत की अधिक प्रत्यक्ष मान्यता है, लेकिन विदेशी निवेश और संयुक्त उद्यम के अवसरों के लिए भी। ऐतिहासिक रूप से इजरायल से भारत के साथ साझा सुरक्षा चिंताओं और हितों की बढ़ती मान्यता भी रही है, चाहे वह समुद्री सुरक्षा हो, जाहिर है, उस क्षेत्र में भारत की बढ़ती भागीदारी और जीसीसी समुद्री डकैती या समुद्री सुरक्षा के अन्य मुद्दों पर स्वागत कर रहा है, लेकिन आतंकवाद का मुकाबला भी पिछले दशक की चर्चा का एक संयुक्त विषय बन रहा है।

और समुद्री सुरक्षा, आतंकवाद का मुकाबला विशेष रूप से इस संदर्भ में प्रासंगिक होता जा रहा है-कम से कम कुछ जीसीसी नायकों या संभावित रूप से इजरायल-क्षेत्र में कथित अमेरिकी विघटन, जो फिर से भौतिक रूप से नहीं हो सकता है, लेकिन क्षेत्र के कुछ नायकों द्वारा दीर्घकालिक रूप से एक वास्तविक विकास के रूप में माना जाता है।

और अंत में, जैसा कि मैंने उल्लेख किया है, जीसीसी राष्ट्र अपनी भारत-पाकिस्तान नीतियों को अलग-थलग करने की प्रक्रिया से गुजर रहे हैं। वे पाकिस्तान के साथ अपने पारंपरिक ऐतिहासिक संबंधों को बनाए रखेंगे, लेकिन यह भारत के साथ बेहतर संबंध विकसित करने की कीमत पर नहीं होगा, क्योंकि भारत के साथ संभावित सहयोग है, विशेषकर जब विदेशी प्रत्यक्ष निवेश की चर्चा आती है।

और, जैसा कि मैंने उल्लेख किया है, इजरायल भारत को रक्षा निर्यात के लिए एक महत्वपूर्ण बाजार के रूप में भी देखता है। भारत इजरायल के लिए रक्षा निर्यात के लिए पहला बाजार है, और अब थोड़े समय के लिए रहा है, लेकिन कृषि, जल प्रबंधन, जल प्रौद्योगिकियों और उच्च प्रौद्योगिकी और अन्य संभावित डोमेन में संयुक्त रोमांच की अन्य श्रृंखलाओं के लिए एक बाजार भी है। अतः, इजरायल ने भी पिछले दो दशकों से भारत की ओर देखा है, और उसने इस क्षेत्र में भारत के इस बढ़ते जुड़ाव का स्वागत किया है।

और आप जो देखते हैं, उनमें से बहुत से **नायकों** और विशेष रूप से जीसीसी पक्ष से, लेकिन अन्य मध्य पूर्वी अरब राज्यों की एक श्रृंखला से भी, घरेलू राजनीति या भाजपा की किसी भी नीति की सीमित आलोचना है, जिसे कुछ धार्मिक अल्पसंख्यकों के कल्याण को प्रभावित करने के रूप में माना जा सकता है। आपने पिछली गर्मियों में पैगंबर विवाद के दौरान भाजपा के प्रवक्ताओं में से एक के साथ यह देखा है। जीसीसी की ओर से स्पष्ट रूप से सार्वजनिक बयानों की एक श्रृंखला थी, लेकिन इसे दोनों पक्षों द्वारा जल्दी से प्रबंधित किया गया था क्योंकि एक संयुक्त धारणा है कि एक दिलचस्प सहकारी प्रकार का संबंध है, और घरेलू विकास इन रिश्तों को प्रभावित नहीं करेगा। अतः, भारत के साथ जीसीसी के जुड़ाव में इस अर्थ में भी बदलाव आया है कि वास्तव में अधिक व्यावहारिक दीर्घकालिक राजनीतिक, आर्थिक संबंध हैं, और दोनों पक्षों की घरेलू राजनीति इसे प्रभावित नहीं करेगी।

तब मैं तर्क दूंगा कि दोनों पक्षों से रूढ़िवाद में दीर्घकालिक परिवर्तन के लिए स्थितियां अनुकूल हैं। मध्य पूर्व में अभी भी क्षेत्रीय विभाजन होंगे और इस बारे में धारणाएं विकसित हो रही हैं कि कुछ देश भारत से क्या करने की आशा करते हैं, और विशेष रूप से पक्ष लेने के लिए, चाहे वह इजरायल-फिलिस्तीन विवाद हो, ईरान और जीसीसी विवाद हो, जीसीसी के भीतर ही अन्य अंतर-खाड़ी विभाजन हों, लेकिन भारत के साथ सभी पक्षों का जुड़ाव है क्योंकि उन्हें लगता है कि भारत एक उभरती हुई शक्ति है। और जैसा कि मैंने उल्लेख किया है, अमेरिकी रणनीतिक विघटन और ईरान के बारे में इसके परिणामों और चिंताओं का यह दीर्घकालिक अंतर्निहित **विषय** भी है, विशेषकर नवीनतम विरोध प्रदर्शनों और वहां स्थानीय राजनीति की अनिश्चितता के साथ। और मैंने चीन की बढ़ती भागीदारी पर चर्चा नहीं की। इनमें से कई पश्चिम एशियाई **नायक** इस क्षेत्र में चीन और भारत के बीच हेजिंग कर रहे हैं।

हिंद-प्रशांत पर जोर देने के संदर्भ में, जिसे मध्य-पूर्व के कई **नायकों** द्वारा भी अस्वीकार किया जा रहा है (उदाहरण के लिए मैंने जीसीसी से लुक ईस्ट नीतियों का उल्लेख किया है), भारत-प्रशांत की इस विस्तारित व्याख्या में भारत कैसे एक प्रमुख भूमिका निभाता है, जिसमें मध्य पूर्व के कुछ हिस्से भी शामिल हैं, की निगरानी करने के लिए कुछ होगा।

अब मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

उद्बोधन

अमृता नार्लीकर[17]

बहुत बहुत धन्यवाद और टीम आईसीडब्ल्यूए को इस समय पर होने वाले महोत्सव के लिए बधाई और इस प्रतिष्ठित पैनल का हिस्सा बनना मेरे लिए खुशी की चर्चा है, जिसकी अध्यक्षता अतुलनीय प्रोफेसर राजा मोहन ने की। आप सभी को देखकर बहुत अच्छा लग रहा है।

मैं अपनी टिप्पणियों पर ध्यान केंद्रित करूंगी, जैसा कि निकोलस ने कहा, यूरोपीय संघ और भारत संबंधों पर। मैं अभी तीन चीजें करूंगी। मैं सबसे पहले सुझाव दूंगी कि यूरोपीय संघ और भारत को प्राकृतिक सहयोगी क्यों होना चाहिए, एक अवधारणा जो पंचतंत्र से निकलती है। दूसरे कदम के रूप में, मैं दिखाऊंगी कि यूरोपीय संघ-भारत साझेदारी, सबसे अच्छा, एक अनाड़ी टैंगो है। तीसरे चरण में, मैं कुछ गलत गणनाओं को उजागर करूंगी जिन्होंने एक सुंदर नृत्य की चंचलता में योगदान दिया है।

अत:, यूरोपीय संघ और भारत को स्वाभाविक सहयोगी होना चाहिए। वे 2004 से सामरिक साझेदार हैं। दोनों लोकतंत्र के प्रति गहरी प्रतिबद्धता साझा करते हैं। राजनयिक शिष्टता और उनकी समरूपता की मीठी बातें इसके अलावा, सत्तावादी राज्यों की बढ़ती मुखरता और विस्तारवाद को देखते हुए दोनों के लिए अपने सहयोग को घनिष्ठ करने की तत्काल आवश्यकता है।

यूरोपीय संघ और भारत को स्वाभाविक सहयोगी होना चाहिए। वे 2004 से सामरिक साझेदार हैं। दोनों लोकतंत्र के प्रति गहरी प्रतिबद्धता साझा करते हैं। राजनयिक शिष्टता और उनकी समरूपता की मीठी बातें इसके अलावा, सत्तावादी राज्यों की बढ़ती मुखरता और विस्तारवाद को देखते हुए दोनों के लिए अपने सहयोग को घनिष्ठ करने की तत्काल आवश्यकता है।

अत:, बेल्ट एंड रोड पहल के माध्यम से चीन का वैश्विक विस्तार, एशिया में इसका सैन्य दुस्साहस, बहुपक्षीय व्यापार प्रणाली का दुरुपयोग, शिनजियांग में मानवाधिकारों का उल्लंघन, यूरोप में अच्छी प्रकार से जाना जाता है। लेकिन इन सभी परेशान करने वाले रुझानों को संभवत: यूरोप से बहुत दूर के रूप में देखा गया था। अत:, यूरोपीय संघ ने 2019 में एक कथा विकसित की कि चीन यूरोप का भागीदार, प्रतियोगी और प्रतिद्वंद्वी था। और ऐसा करने में, मैं तर्क दूंगी, यूरोप ने अपना केक खाने और इसे खाने का विकल्प चुना।

आज, यूरोपीय संघ के पास चिंता का अधिक कारण है। यूक्रेन पर रूस के आक्रमण ने खतरे को सीधे

यूरोपीय सीमाओं पर ला दिया है, और बहुत अटकलों के बावजूद या संभवतः यह सिर्फ इच्छाधारी सोच है, कि चीन रूस से स्वयं को कैसे दूर करने की प्रयास कर रहा है, यूरोपीय राजनेताओं और टेक्नोक्रेट्स को यह याद रखना होगा कि चीन और रूस ने पिछले वर्ष फरवरी में नो-लिमिट्स पार्टनरशिप की घोषणा की थी। चीन अब यूरोप के लिए दूर का खतरा नहीं है। यह यूरोप में अपनी बड़ी निवेश परियोजनाओं और बुनियादी ढांचे के माध्यम से या रूस के साथ अपनी साझेदारी के माध्यम से हो।

भारत भी स्वयं को मुश्किल स्थिति में पाता है। वर्षों से, इसने कई मुद्दों वाले क्षेत्रों में चीन की बढ़ती पहुंच का अनुभव किया है, जिसमें हताहतों के साथ अपनी सीमा पर सैन्य टकराव भी शामिल है। चीन के बारे में भारत की चिंताएं इतनी गंभीर हैं कि भारत क्षेत्रीय व्यापक आर्थिक साझेदारी पर एकमात्र पकड़ बना सकता है। और बीआरआई में शामिल होने से भी बचें। इसके अलावा रूस से दूर अपनी सैन्य निर्भरता में विविधता लाने के मामले में, एक ऐसा रूस जो पश्चिम के प्रतिबंधों और अन्य उपायों के बीच चीन की बाहों में तेजी से खींचा जा सकता है। भारत को यूरोप के साथ अपने संबंधों को घनिष्ठ करने के लिए अच्छी सेवा मिलेगी।

अतः, बहुत सारे कारण हैं कि दुनिया के सबसे वृहत लोकतंत्रों को पहले से कहीं अधिक निकटता से सहयोग करना चाहिए। और फिर भी, सर्वोत्तम इरादों, साझा हितों और मूल्यों और उनके सहयोग की मांग करने वाली नई अनिवार्यताओं के बावजूद, यह इस साझेदारी की सीमाएं हैं जो सबसे अलग हैं।

अतः, मैं अपने तर्क के दूसरे भाग पर आती हूं। व्यापार से लेकर भू-राजनीति तक कई क्षेत्रों पर चर्चा हुई और दोनों पक्षों के बीच मतभेद स्पष्ट हैं। यूरोपीय संघ-भारत मुक्त व्यापार समझौते के लिए चर्चा 2007 में शुरू हुई थी, लेकिन 2014 में इसे रोक दिया गया था। उन्हें 2021 में फिर से शुरू करने में 7 वर्ष लग गए। और दोनों पक्षों की सभी सद्भावनाओं, और इस कदम पर जनता के उत्साह को बढ़ाने के प्रयासों के बावजूद, ये वार्ताएं अभी भी एक केकवॉक नहीं होंगी।

कठिनाइयों में यूरोपीय संघ के श्रम और पर्यावरण मानक शामिल हैं, जो न केवल भारत के साथ बल्कि वैश्विक दक्षिण में कुछ अन्य प्रमुख नायकों के साथ इसके व्यापार सौदों में काफी बाधा रहे हैं, उदाहरण के लिए, यूरोपीय संघ-मर्कोसुर समझौते में आने वाली कठिनाइयों को देखें।

यूरोपीय संघ और भारत के बीच बुनियादी असहमति भू-रणनीति और उच्च राजनीति के प्रश्नों पर भी दिखाई देती है, जैसा कि रूस और यूक्रेन पर दोनों द्वारा अपनाए गए रुख पर उदाहरण दिया गया है। अतः, आपको याद होगा कि यूरोपीय संघ ने भारत से यूक्रेन पर रूसी आक्रमण की निंदा करने के लिए एक दृढ़ लाइन लेने का आग्रह किया था। भारत ने अपना रास्ता स्वयं चुना। लेकिन ऐसा करके, यूएनजीए में, महासभा में, भारत एक बार फिर चीन और पाकिस्तान के साथ अनुपस्थित रहने वाले पक्षों के एक अजीब कोने में समाप्त हो गया। जैसा कि मेरे जर्मन मित्र कहना चाहते हैं, *लूफ़्ट नाच ओबेन,* यूरोपीय संघ-भारत संबंधों में सुधार के लिए जगह है।

अतः, अब मैं अपने तर्क के तीसरे और अंतिम भाग पर आती हूं। थोड़ा सा स्पष्टीकरण: उनकी साझेदारी की अपूर्ण क्षमता के लिए, यूरोपीय संघ और भारत दोनों कुछ उत्तरदायित्व साझा करते हैं। आज के अपने सौंपे

गए कार्य को ध्यान में रखते हुए, मैं अभी यूरोपीय संघ पर ध्यान केंद्रित करूंगी, लेकिन मुझे बाद में प्रश्नोत्तर में भारत के बारे में चर्चा करने में भी खुशी होगी।

यूरोपीय संघ द्वारा गलत गणना के संदर्भ में, तीन बिंदु महत्वपूर्ण हैं। सबसे पहले, यूरोपीय संघ भारत के साथ व्यापारिक संबंधों पर काफी जोर देता है, और यह एक ऐसा **विषय** है जिसे भारत भी बढ़ावा देने में रुचि रखता है, विशेष रूप से व्यापार उन्मुख मोदी सरकार में जिसने विकास और विकास को प्राथमिकता दी है। लेकिन जब भी व्यापार समझौतों पर चर्चा होती है, जब भी व्यापार समझौतों पर चर्चा की जाती है, जब भी व्यापार पर चर्चा की जाती है, यूरोपीय संघ तेजी से सामाजिक और पर्यावरण मानकों के संकीर्ण परिभाषित मूल्यों की निंदा करता है, और इन चर्चाओं का स्वर सामने आ सकता है जैसे कि यूरोपीय लोग उपदेश दे रहे हैं, वे उदारवाद की कई गौरवशाली परंपराओं की अनदेखी करते हुए अपने भारतीय समकक्षों को उपदेश दे रहे हैं, जो वास्तव में भारत का स्वामित्व रखता है। और न तो इन चर्चाओं की सामग्री और न ही स्वर भारत जैसी प्राचीन सभ्यता के साथ **चर्चा** करते समय विश्वास जीतने के लिए उपयोगी हैं।

दूसरी समस्या-यदि कोई इसकी तुलना चीन के साथ यूरोपीय संघ की **चर्चा** की रणनीति से करता है, तो पाखंड और दोहरे मानकों के आरोपों से बचना बहुत मुश्किल है। अत:, शिनजियांग में चीन के मानवाधिकारों के उल्लंघन ने अब तक यूरोप में कुछ उंगली उठाने से ज्यादा कुछ नहीं किया है, लेकिन व्यापार सामान्य रूप से जारी है, और यह उस देश में भी है जहां मैं अभी बैठी हूं, जर्मनी।

अब ये दोहरे मानदंड, मुझे कहना होगा, यूरोप के अधिकांश हिस्सों में मीडिया रिपोर्टिंग और पंडितों में भी स्पष्ट हैं। अत:, भारतीय लोकतंत्र की अक्सर जांच की जाती है और उसकी आलोचना की जाती है, कड़ी आलोचना की जाती है, जबकि चीन की घरेलू, क्षेत्रीय और वैश्विक ज्यादतियों पर आंखें मूंद ली जाती हैं।
और तीसरी समस्या। यहां तक कि जब यूरोप धीरे-धीरे मौजूदा वैश्विक व्यवस्था के लिए चीन द्वारा उत्पन्न खतरों के प्रति जाग रहा है, तो अधिक चीन-विशिष्ट अनुसंधान विशेषज्ञता की मांग बढ़ रही है।

दुर्भाग्य से, हालांकि, यह भारत या एशिया के अन्य **नायकों** पर अधिक गहन ज्ञान की मांग से मेल नहीं खाता है। और कुछ हद तक, यह समझ में आता है कि हम सभी समस्याओं पर ध्यान केंद्रित करते हैं और बाकी को हल्के में लेते हैं। लेकिन इस विषम फोकस का **तात्पर्य** है कि यूरोप में भारत पर बहुत कम विशेषज्ञता है, और सार्वजनिक हित सामान्य क्लिच से बहुत आगे नहीं जाता है।

अत:, यूरोपीय संघ-भारत संबंधों की पूरी क्षमता का उपयोग करने के अवसर निर्णयवाद और सीमित रुचि के इस विशेष मिश्रण के बीच अप्रयुक्त हैं। **मैं अपनी बात समाप्त करती हूँ।**

उद्बोधन

माइकल कुगेलमैन[18]

जैसा कि मैं इसे देखता हूं, मेरा कार्य भारत की विदेश नीति के विकास पर अमेरिकी परिप्रेक्ष्य प्रदान करना है। मेरे लिए, पिछले 75 वर्षों में विदेश नीति पर भारत के ट्रैक रिकॉर्ड के बारे में सोचते समय तीन शब्द दिमाग में आते हैं, और विशेष रूप से पिछले 30 वर्षों में, जब यह वैश्विक मंच पर तेजी से बड़ा **नायक** बन गया है। सभी तीन शब्द बी से शुरू होते हैं अत: मैं इन्हें 3 बी के रूप में वर्णित करूंगा।

पहला शब्द बैलेंसर है। मेरे लिए, भारत की प्रमुख विदेश नीति उपलब्धियों में से एक प्रतिद्वंद्वी देशों के विभिन्न समूहों के साथ संबंधों को संतुलित करने की क्षमता रही है। यह कई मायनों में रणनीतिक स्वायत्तता का सार है-कई देशों के साथ संबंधों को आगे बढ़ाकर विदेश नीति एजेंसी को बनाए रखने की क्षमता, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि उनकी निष्ठा कहां है या इससे कोई फर्क नहीं पड़ता कि वे किस शिविर का हिस्सा हैं।

सबसे स्पष्ट हालिया उदाहरण यह है कि भारत ने पिछले एक वर्ष में अमेरिका और रूस के साथ अपने संबंधों को कैसे संतुलित करना जारी रखा है। सफलता का एक बड़ा संकेतक यह है कि आज, न तो वाशिंगटन और न ही मॉस्को के साथ भारत के संबंधों को नुकसान हुआ है, और दोनों देशों ने अनिवार्य रूप से स्वीकार किया है कि भारत की नीतियां बदलने वाली नहीं हैं। लेकिन हम ईरान और सऊदी अरब और इजरायल और फिलिस्तीनियों के साथ संबंधों को संतुलित करने वाली इसी **प्रकार** की भारतीय सफलता की कहानियों को भी देख सकते हैं। अब निश्चित रूप से इस संतुलन नीति का मुख्य अपवाद अमेरिका-चीन प्रतिस्पर्धा है। भारत चीन को संतुलित करने के लिए अमेरिका के साथ काम करना चाहता है। लेकिन यहां भी खेल में अभी भी कुछ संतुलन है। भारत चाहता है कि चीन को उकसाने से बचने के लिए अमेरिका भारत-चीन सीमा संकट के दौरान भारत के लिए समर्थन की अपनी सार्वजनिक अभिव्यक्तियों को सीमित करे। भारत, निश्चित रूप से, अमेरिकी नेतृत्व वाली गठबंधन प्रणाली से बाहर रहना जारी रखता है। और भारत ने गलवान झड़प के बाद भी चीन के साथ **सुदृढ़** वाणिज्यिक संबंधों को आगे बढ़ाना जारी रखा है। भारत-चीन व्यापार पिछले वित्त वर्ष के दौरान पहली बार 100 अरब डॉलर के आंकड़े को पार कर गया।

अब यह **सदैव** इस **प्रकार** से नहीं था। गुटनिरपेक्षता और सामरिक स्वायत्तता, स्वतंत्रता के बाद से भारत की मुख्य विदेश नीतियां संतुलन के बारे में हो सकती हैं। लेकिन भारत ने औपनिवेशिक काल के शुरुआती दौर में प्रतिद्वंद्वी देशों के साथ संबंधों को **सदैव** संतुलित नहीं किया। गुटनिरपेक्ष आंदोलन किसी एक खेमे में शामिल होने की अनिच्छा को दर्शाने के लिए था, लेकिन गुटनिरपेक्ष आंदोलन अपने आप में एक खेमा था।

फिर, शीत युद्ध के दौरान, जब भारत ने 1970 के दशक की शुरुआत में सोवियत संघ के साथ अपनी मैत्री

संधि का समापन किया, जिसने अगले दो दशकों के लिए अमेरिका के साथ सहयोग की संभावनाओं को अनिवार्य रूप से बंद कर दिया-और इसने भारत को अमेरिका-भारत संबंधों में शुरुआती गति बनाने से रोक दिया जब राष्ट्रपति आइजनहावर ने 1959 में भारत की एक मील का पत्थर यात्रा की और जब राष्ट्रपति कैनेडी ने चीन के विरूद्ध युद्ध में भारत का समर्थन किया। उस समय भारत महान शक्ति प्रतिद्वंद्विता से हानिकारक रूप से प्रभावित हुआ था। 1950 और 1960 के दशक के अंत में अमेरिका भारत की ओर आकर्षित हुआ क्योंकि उसने चीन के बारे में भारत की चिंताओं को साझा किया था-लेकिन फिर, 1970 के दशक की शुरुआत में, जब अमेरिका चीन के साथ संबंधों को औपचारिक बनाना चाहता था, वाशिंगटन ने सहायता के लिए इस्लामाबाद की ओर रुख किया, और इसने कई दशकों तक अमेरिका-भारत संबंधों को बर्बाद कर दिया। शीत युद्ध के अंत तक भारत कमोबेश सोवियत खेमे में था। यह आज से बहुत अलग है, कम से कम इस बिंदु तक, भारत महान शक्ति मंथन की दौड़ से ऊपर उठने और उन प्रतिद्वंद्वी शक्तियों और प्रतिस्पर्धियों के साथ अपने संबंधों का प्रबंधन करने में सक्षम है।

द्वितीय बी शब्द जिसके बारे में मैं चर्चा करना चाहता हूं वह ब्रिज है। पिछले 75 वर्षों में, और विशेष रूप से पिछले 30 वर्षों में, जब भारत की वैश्विक शक्ति ने अधिक आकार लेना शुरू किया, भारत ने दुनिया के दो सबसे व्यापक भू-राजनीतिक गुटों के बीच एक पुल के रूप में काम करने की मांग की है: विकासशील और विकसित दुनिया, या वैश्विक दक्षिण और उत्तर। दशकों पहले, भारत गुटनिरपेक्ष आंदोलन के **नायक** के रूप में ग्लोबल साउथ कैंप में गहराई से जुड़ा हुआ था, जो अक्सर ग्लोबल नॉर्थ के साथ मतभेदों में था।

लेकिन जैसे-जैसे इसने पिछले 30 वर्षों में पश्चिम और अन्य अमीर देशों के साथ गहरे संबंध विकसित करना शुरू किया, जैसे-जैसे इसकी अपनी आर्थिक वृद्धि आकार लेने लगी, और जैसे-जैसे यह विकसित दुनिया की संस्थागत वास्तुकला में अधिक गहराई से शामिल हो गया-जी20 से लेकर हाल ही में एआईआईबी और निश्चित रूप से क्वाड और इंडो पैसिफिक फ्रेमवर्क तक-इसने दोनों गुटों के बीच स्थानांतरित करने की अधिक क्षमता ले ली है। और इसने विकासशील दुनिया की ओर से बेहतर वकालत करने के लिए विकसित दुनिया के संदर्भों के भीतर काम करने के लिए **स्वयं** को बेहतर स्थिति में पाया है।

यह अपने जी20 नेतृत्व के साथ अपने **वृहत** लक्ष्यों में से एक है: जी20 के भीतर उन उपायों को आगे बढ़ाने के लिए काम करना जो विकासशील दुनिया को विशेष रूप से कठिन रूप से प्रभावित करने वाली चुनौतियों को कम करते हैं: ऋण, गरीबी, जलवायु परिवर्तन।

पिछले 75 वर्षों में, और विशेष रूप से पिछले 30 वर्षों में, जब भारत की वैश्विक शक्ति ने अधिक आकार लेना शुरू किया, भारत ने दुनिया के दो सबसे व्यापक भू-राजनीतिक गुटों के बीच एक पुल के रूप में काम करने की मांग की है: विकासशील और विकसित दुनिया, या वैश्विक दक्षिण और उत्तर।

भारत ने इस भूमिका को निभाने के लिए ब्रिक्स जैसे अन्य समूहों का उपयोग करने की मांग की है, लेकिन जी20 इसे सबसे अच्छा अवसर देता है क्योंकि जी20 में दुनिया के सबसे आर्थिक रूप से शक्तिशाली देश हैं।

तृतीय बी शब्द जिसका मैं वर्णन करूंगा वह द्विदलीयता है-निश्चित रूप से एक शब्द जो इन दिनों में बहुत अधिक नहीं सुनता है, हमारी बहुत ध्रुवीकृत और विभाजित दुनिया में। मैं बाहरी दुनिया के दृष्टिकोण से द्विदलीयता कहता हूं। भारत एक ऐसे देश से विकसित हुआ है जो दुनिया भर की कई प्रमुख राजधानियों के साथ गहरी साझेदारी विकसित करने के लिए संघर्ष कर रहा है, एक ऐसे देश के रूप में जो कई प्रमुख राजधानियों के साथ दुनिया भर में गहरी साझेदारी करता है, जहां पूर्ण द्विदलीय है, या मुझे कहना चाहिए कि इस प्रकार की गहरी साझेदारी के लिए बहुदलीय, बहु-हितधारक समर्थन है। कुछ उल्लेखनीय अपवादों को छोड़कर कई देशों में विभिन्न राजनीतिक हितधारकों के बीच एक सुदृढ़ बहुदलीय सहमति है, एक आम सहमति है कि भारत को एक रणनीतिक नायक के रूप में और विशेष रूप से एक प्रमुख बाजार और व्यापार भागीदार के रूप में देखा जाना चाहिए-और इसमें अच्छे संबंध शामिल हैं। यह काफी नई घटना है। याद रहे कि जिस घटना को अक्सर अमेरिका-भारत संबंधों में एक महत्वपूर्ण मोड़ के रूप में पेश किया जाता है, जब वाशिंगटन ने वास्तव में भारत को एक रणनीतिक भागीदार के रूप में देखना शुरू किया, वह था असैन्य परमाणु समझौता। लेकिन उस सौदे के बहुत मुखर राजनीतिक विरोधी थे-निश्चित रूप से भारत में, लेकिन अमेरिका में भी। अप्रसार के बाज, विशेष रूप से, वाशिंगटन में समझौते के काफी विरूद्ध थे।

पिछले लगभग एक दशक में, जब भारत का आर्थिक विकास वास्तव में आगे बढ़ा है और पश्चिम के कई देशों के लिए-चीन के साथ प्रतिस्पर्धा वास्तव में बढ़ गई है, हमने भारत के साथ अच्छे संबंधों के लिए इस बहुदलीय समर्थन को वास्तव में स्थापित होते देखना शुरू कर दिया है।

यहां तक कि देशों का एक बड़ा हिस्सा-और उनमें से कई हैं, जिनमें पश्चिम भी शामिल हैं-जो चीन के साथ अपने वाणिज्यिक सहयोग को महत्व देते हैं, भारत के साथ सुदृढ़ जुड़ाव के विचार के लिए बहुदलीय समर्थन प्रदर्शित करते हैं। अमेरिका में अमेरिका-भारत साझेदारी के लिए सुदृढ़ द्विदलीय समर्थन का साक्ष्य दिखाने के लिए मैं जिस उदाहरण का हवाला देना चाहता हूं, वह यह है: ट्रम्प प्रशासन के दौरान, लगभग सभी अमेरिकी विदेश नीति निश्चित रूप से चीजें अनिवार्य रूप से उनके सिर पर बदल गई थीं: यूरोप और एशिया में अपने अधिकांश शीर्ष सहयोगियों के साथ अमेरिकी संबंधों को बड़ा झटका लगा। अमेरिका ने उत्तर कोरिया और रूस के साथ छेड़खानी शुरू कर दी। लेकिन विदेश नीति में उस उथल-पुथल और क्रांति के माध्यम से, भारत के साथ अमेरिकी संबंधों ने वह गति पकड़ी जहां उन्होंने ओबामा, बुश और क्लिंटन प्रशासन में छोड़ दी थी-वे सुदृढ़ हो गए। हां, व्यापार तनाव थे, लेकिन यह इतना नया नहीं था। यहां तक कि ट्रंप जैसे आदर्शवादी राष्ट्रपति भी भारत के साथ संबंधों को आगे बढ़ाना चाहते थे। **मैं यहीं समाप्त करना चाहूँगा, धन्यवाद!**

वार्तालाप

पांच

भारत और वैश्विक व्यवस्था

कथानक निर्धारण

उद्बोधन

पंकज सरन[19]

मुझे इस कार्यक्रम में आमंत्रित करने के लिए आईसीडब्ल्यूए का धन्यवाद।
हमारे पास इस सत्र में एक बहुत ही प्रतिष्ठित पैनल है, जिसे किसी परिचय की आवश्यकता नहीं है, और हम उनसे सुनने के लिए तत्पर हैं। हम अपने पैनलिस्टों को सुनने से पहले कुछ सामान्य टिप्पणी करेंगे।
भारत संभवत: पहले से ही दुनिया में जनसंख्या के मामले में सबसे बड़ा देश है। हम सभी के लिए इस नई वास्तविकता को आंतरिक बनाना महत्वपूर्ण है जिसके विशाल भू-राजनीतिक निहितार्थ हैं।

पिछले कुछ वर्षों में, भारत ने अतीत की तुलना में वैश्विक मंच पर स्वयं को बहुत अधिक सुदृढ़ करना शुरू कर दिया है। यह बेहतर सर्वांगीण आर्थिक प्रदर्शन, राजनीतिक स्थिरता और रणनीतिक झटकों और आत्मविश्वास का सामना करने की भारत की क्षमता के कारण है।

पिछले कुछ वर्षों में हमने जिन संकटों का सामना किया है, उनमें से एक सबक वैश्विक संस्थानों की अपर्याप्तता और द्वितीय विश्व युद्ध के बाद वैश्विक संकटों का अनुमान लगाने या प्रतिक्रिया देने के लिए वैश्विक व्यवस्था है।

द्वितीय दुनिया की समस्याओं के स्वामित्व की कमी है, या दूसरे शब्दों में, वैश्विक नेतृत्व की कमी है। ऐसा लगता है कि दुनिया भटकने की स्थिति में है, जिसमें आशा की तुलना में अधिक अनिश्चितताएं और नकारात्मकताएं हैं।

पिछले कुछ वर्षों में, भारत ने अतीत की तुलना में वैश्विक मंच पर स्वयं को बहुत अधिक सुदृढ़ करना शुरू कर दिया है। यह बेहतर सर्वांगीण आर्थिक प्रदर्शन, राजनीतिक स्थिरता और रणनीतिक झटकों और आत्मविश्वास का सामना करने की भारत की क्षमता के कारण है।

उपरोक्त दोनों तथ्यों ने भारत के लिए विश्व मंच पर कदम रखने और रणनीतिक और बौद्धिक घाटे के साथ-साथ नैतिक घाटे को भरने में अपनी भूमिका निभाने के लिए एक खिड़की खोल दी है।
हालांकि, प्रश्न यह है कि क्या वैश्विक परिषदों और वैश्विक मुद्दों पर भारत की अधिक दृश्यता और आवाज केवल एक प्रतिक्रिया है, या क्या यह कहीं अधिक गहरी और स्थायी चीज का प्रतिनिधित्व करती है? हम

आज इस पर चर्चा करना चाहेंगे।

अधिकांश पर्यवेक्षक इस चर्चा से सहमत होंगे कि इस प्रश्न का उत्तर उत्तरार्द्ध है, और यह हमारे समय की वास्तविक कहानी है। भारत के शब्द, कर्म और कार्रवाई सभी हमारे दृष्टिकोण में तीन व्यवहार परिवर्तनों की ओर इशारा करते हैं-

- अभिव्यक्ति और कार्य करने की इच्छा;
- विश्वास है कि हमारे पास क्षमता है; और
- हमारे मूल्यों और हमारी विरासत में विश्वास और हम स्तर पर क्या लाते हैं।

भारत अपनी रणनीतिक हिचकिचाहट से उभर रहा है। यह अपनी विशिष्टता पर जोर दे रहा है।
यह अपने इतिहास और सभ्यता में गर्व का प्रदर्शन कर रहा है, और एक दृष्टिकोण और समाधान पेश कर रहा है जो व्यावहारिक हैं, और जो प्रतिध्वनि पा रहे हैं।

यह भी मांग कर रहा है कि मानवता के विशाल वर्गों के लिए महत्वपूर्ण मुद्दों को दरकिनार नहीं किया जाए और वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था और संस्थान, यदि वे अपर्याप्त हैं, या त्रुटिपूर्ण हैं, तो उन्हें सुधारा जाना चाहिए।

यह अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के लिए एक नया साहसी दृष्टिकोण है। आने वाले वर्षों में इसके जोर पकड़ने की संभावना है। महत्वपूर्ण चर्चा यह है कि दुनिया भी हमसे यही आशा करती है।

वास्तविक और लंबे समय तक चलने वाली सफलता प्राप्त करने के लिए, हमें रणनीतिक अति पहुंच से बचना होगा, शांत रहना होगा, अपने विश्लेषण में मेहनती और गहन होना होगा, और नुकसान से बचना होगा। हमें अपने राष्ट्रीय लक्ष्यों और अपनी क्षमताओं के बारे में लगातार जागरूक रहना होगा। कभी भी उन पर नजर न डालें। इन शब्दों के साथ, अब मैं विशिष्ट वक्ताओं को अपने विचार साझा करने के लिए आमंत्रित करता हूं।

उद्बोधन

सैयद अता हसनैन[20]

मैं, वास्तव में विश्व व्यवस्था के प्रति हमारे संपूर्ण दृष्टिकोण को उजागर करना चाहूंगा, लेकिन समय की कमी के कारण, मैं उन मुद्दों पर चर्चा करूंगा जिन पर भारतीय विदेश नीति ने 1990 के दशक की अवधि में काफी हद तक ध्यान केंद्रित किया था।

पहली चर्चा यह थी कि भारत विकासशील देशों में अपने लिए एक नेतृत्वकारी भूमिका मानता था, जो एक बार फिर तब सामने आ रहा है जब हम वैश्विक दक्षिण की ओर देख रहे हैं और भारत आज भी वैश्विक दक्षिण को समर्थन दे रहा है। और द्वितीय था, आर्थिक उदारीकरण सुधारों को देखते हुए विकास। यह राष्ट्रीय नीति का एक हिस्सा बन गया और पश्चिमी दुनिया के साथ सहयोग उत्तरोत्तर 1991 के आसपास और उसके बाद शुरू हुआ।

90 के दशक की अवधि ने अशांत अंतरराष्ट्रीय घटनाओं से बड़ी चुनौतियां पेश कीं। उदाहरण के लिए, पहले खाड़ी युद्ध के दौरान, हमने सद्दाम हुसैन का समर्थन करना जारी रखा। फिर भी, हमने भारतीय मुख्य भूमि में अमेरिकी विमान ईंधन भरने की सुविधाएं भी दी। अतः, राष्ट्रीय हितों को परिभाषित करना बेहद चुनौतीपूर्ण हो गया। लेकिन यह **सदैव** कुछ ऐसा है जो हमारा सामना करता है।

हालांकि, शीत युद्ध के बाद एक नई विश्व व्यवस्था आनी थी, लेकिन यह एक विकास बना रहा और वास्तव में **स्वयं** को कभी **सुदृढ़** नहीं किया। इस अवधि के दौरान हमारे दृष्टिकोण की विशेषता वाले कुछ कारक कुछ ऐसे हैं जिन पर मैं अब विचार करूंगा। भारत ने आभासी संरेखण के माध्यम से बहुराष्ट्रीय सुरक्षा प्रयासों का सदस्य बनने की सदस्यता ली, और खुले तौर पर चर्चा की। हालांकि, इसने इस चर्चा से इनकार किया कि ये गठबंधन थे क्योंकि हमने काफी लंबे समय तक गैर-गठबंधन के दर्शन का पालन करना जारी रखा, कुछ ऐसा जो हम वास्तव में आज भी पालन करना जारी रखते हैं। गुटनिरपेक्ष दर्जे के विरूद्ध अर्ध-संरेखित होना हमारे राष्ट्रीय हित में माना जाता था। उदाहरण के लिए, भारत-अमेरिका-जापान त्रिकोण।

> यह पड़ोस है जो वास्तव में हमें चिंता का कारण बना है और जारी रखता है। हमारी कहानी स्पष्ट रूप से पड़ोस को प्राथमिकता देने के बारे में होनी चाहिए और यह पहले से ही चल रहा है।

90 के दशक के विश्व क्रम में, अमेरिका और यूरोपीय संघ को एक एकल, सभी शक्तिशाली इकाई माना जाता था, लेकिन रूस की कठोर शक्ति ध्रुव स्थिति के योग्य होने के लिए अपर्याप्त थी। चीन आर्थिक रूप से आगे बढ़ रहा था लेकिन उसका रणनीतिक दृष्टिकोण अभी भी बहुत निचले स्तर का था।

वर्तमान में, भारत के हित क्वाड के साथ गठबंधन करने में हैं। अत:, बहुपक्षवाद वह दर्शन है जिसका भारत ने अनुसरण किया है। इस विशेष दृष्टिकोण के कारण अपनी अंतरराष्ट्रीय छवि को बढ़ावा मिला और आज, भारत ने अंतरराष्ट्रीय राजनीति में प्राप्त किए गए रणनीतिक स्तर के साथ इसे और परिष्कृत किया है। उदाहरण के लिए, यह चीन और रूस दोनों के साथ एससीओ का सदस्य है और समान रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका, ऑस्ट्रेलिया और जापान के साथ क्वाड का एक महत्वपूर्ण हिस्सा बना हुआ है।

यह पड़ोस है जो वास्तव में हमें चिंता का कारण बना है और जारी रखता है। हमारी कहानी स्पष्ट रूप से पड़ोस को प्राथमिकता देने के बारे में होनी चाहिए और यह पहले से ही चल रहा है। उदाहरण के लिए, हमने श्रीलंका को जो समर्थन और सहायता दी है, वह एक मामला है और संभवत: उपमहाद्वीप के अन्य नायकों को भी मिलेगा।

भारत के मौजूदा विमर्श में जिन तीन मुद्दों पर स्पष्टता की आवश्यकता है, वे यूक्रेन पर उसकी नीति, उसकी चीन नीति और अंत में *विश्व गुरु* के रूप में अंतरराष्ट्रीय संबंधों के क्षेत्र में अपनी छाप छोड़ने की हमारी बढ़ती महत्वाकांक्षा से संबंधित हैं। उदाहरण के लिए यूक्रेन-रूस युद्ध को देखें। भारत ने सही ढंग से दिखाया है कि वह अपने हितों का अनुसरण करेगा। माननीय विदेश मंत्री द्वारा इसका सही वर्णन और बचाव किया गया था। यूक्रेन या नाटो की निंदा या आलोचना किए बिना, और रूस के समर्थन में वक्तव्य जारी किए बिना मध्य मार्ग तैयार करना अच्छी प्रकार से सोचा गया है और सर्वोत्तम राष्ट्रीय हित में रणनीतिक स्वायत्तता के अनुसरण का उदाहरण है।

एससीओ शिखर सम्मेलन में राष्ट्रपति पुतिन को प्रधानमंत्री मोदी की सलाह, संभवत:, न केवल इस संघर्ष में, बल्कि संभवत: अन्य संघर्षों में भविष्य में भारतीय मध्यस्थता की भूमिका के लिए मंच तैयार करती है, यह संभवत: सिर्फ शुरुआत है। हमें इस दिशा में चर्चा करनी चाहिए, हस्तक्षेप नहीं करने का क्षेत्र, विवाद में रेफरी नहीं होना चाहिए, लेकिन अनिवार्य रूप से उन संघर्षों को हल करने की आवश्यकता है जिन्हें हल करने की आवश्यकता है। यदि आप इस क्षेत्र में रिक्तियों को देखते हैं और यह हमारे हित में है, तो यह भारत को विवादों के संभावित मध्यस्थ के रूप में पेश करता है, अर्ध सॉफ्ट पावर के मूल्य को जोड़ता है और संभवत: संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद की सदस्यता के लिए रास्ता साफ करता है।

चीन के मामले में चीन उस स्तर तक बढ़ भी सकता है और नहीं भी, जहां वह अपनी आकांक्षाओं को प्राप्त करने की प्रयास कर सकता है, फिर भी भारत संरेखण के माध्यम से सैन्य टकराव और कूटनीतिक संतुलन के लिए तैयार रहा है। चीन के विरोधियों के बीच भारत की उपस्थिति चीन को परेशान करती है, लेकिन भारतीय कदम अनिवार्य रूप से अपने हितों के लिए एक सुरक्षा उपाय हैं। चूंकि चीन के साथ विश्वास की पूरी कमी है, अत: मध्यावधि के लिए सुरक्षा उपायों को बिना किसी हिचकिचाहट के बनाए जाने की

आवश्यकता है। यह हमारी कहानी होनी चाहिए। यह चीन पर निर्भर करता है कि वह इस संबंध को सुधारे और जो भी विश्वास है उसे बहाल करे।

अंतिम बिंदु पर आते हुए, सॉफ्ट पावर के मार्ग के माध्यम से हमारी शक्ति प्रक्षेपण का **विषय**। जी-20 से आगे बढ़ने और भारत को दिए गए नेतृत्व से सम्मानित होने के बाद, हमें विभिन्न क्षेत्रों में अपना नेतृत्व दिखाना चाहिए। महामारी से निपटने का अनुभव, टीकाकरण रोलआउट अनुभव, आत्मनिर्भरता, विनिर्माण और सेवाएं, जलवायु संबंधी मुद्दे, आपदा प्रबंधन, प्रधानमंत्री के 10 सूत्री कार्यक्रम जैसी पहल अभी तक अंतरराष्ट्रीय स्तर पर पर्याप्त रूप से ज्ञात नहीं हैं।

जी-20 इससे बेहतर समय पर नहीं हो सकता था, एक ऐसा समय जब भारत उन क्षेत्रों में उड़ान भरने के लिए **स्वयं** को तैयार कर रहा है जहां दुनिया निकट भविष्य में भारत के अनुभव से लाभान्वित हो सकती है। यह याद रखना महत्वपूर्ण है कि हमें कुछ विवादों के साथ रहना सीखना होगा जिन्हें लंबे समय तक हल नहीं किया जा सकता है। हमारे आख्यानों को सक्रिय रूप से हमारे रुख को सही ठहराना होगा। हमारे दृष्टिकोण की सावधानीपूर्वक खेती होनी चाहिए, जो नैतिक और तथ्यात्मक रूप से श्रेष्ठ होनी चाहिए।
जम्मू-कश्मीर **विषय** और चीन के साथ एलएसी की समस्या आज सिर्फ सैन्य संघर्ष से कहीं अधिक है। हमारे आख्यानों को महत्वपूर्ण अंतरराष्ट्रीय मामलों और विकास के साथ मेल खाना चाहिए।

भारतीय प्रवासियों तक पहुंच एक ऐसा विषय है जो वर्तमान सरकार के संबंध में परिवर्तनकारी रहा है और भारतीय समुदाय के संबंध में पदचिह्न स्थापित करने में मदद करता है। ग्लोबल साउथ तक पहुंच की हालिया पहल एक ऐसे क्षेत्र की याद दिलाती है जहां भारत अपने अंतरराष्ट्रीय पदचिह्न में एक बड़ी छाप छोड़ सकता है। मेरा समय खत्म होने के साथ, मुझे लगता है कि मैं यहां रुक जाऊंगा, हालांकि चर्चा करने के लिए कई और मुद्दे हैं।

यह याद रखना महत्वपूर्ण है कि हमें कुछ विवादों के साथ रहना सीखना होगा जिन्हें लंबे समय तक हल नहीं किया जा सकता है। हमारे आख्यानों को सक्रिय रूप से हमारे रुख को सही ठहराना होगा। हमारे दृष्टिकोण का सावधानीपूर्वक पोषण होना चाहिए, जो नैतिक और तथ्यात्मक रूप से श्रेष्ठ होनी चाहिए।

उद्बोधन

विनोद जी. खंडारे[21]

धन्यवाद पंकज।

और सदैव की भांति मंच तैयार करने के लिए जनरल हसनैन का धन्यवाद, और मैं यह सुनिश्चित करने की प्रयास करूंगा कि मैं उनके द्वारा कही गई बातों को न दोहराऊं, हालांकि आपने जो कुछ भी कहा है, उनमें से अधिकांश स्पष्ट रूप से बहुत महत्वपूर्ण हैं, लेकिन समय की कमी के कारण, मैं इससे बचूंगा।

मैंने उन विशिष्ट पंक्तियों को उठाया है जिनका उल्लेख सम्मेलन के संकल्पना टिप्पणी में किया गया है। यह भारत की विदेश नीति की बदलती प्रकृति है, जिसमें वैश्विक पहलों पर प्रतिक्रिया व्यक्त की जाती है। पंकज ने शुरुआत में यही कहा था और इससे भी महत्वपूर्ण रणनीतिक दृष्टिकोण में बदलाव है, जिसमें भारत एक समुद्री और महाद्वीपीय शक्ति के रूप में अपने मौजूदा क्षेत्र से परे एक वैश्विक शक्ति के रूप में अपनी भूमिका को आकार दे रहा है।

अब मैं विशेष रूप से उल्लेख करना चाहता हूं कि हम व्यापक राष्ट्रीय शक्ति और व्यापक राष्ट्रीय सुरक्षा की चर्चा करते हैं और शक्ति इसमें सुरक्षा के एक आयाम के साथ आती है।
हम भारत को अपनी कहानी तय करते हुए कहां देखते हैं? आप जानते हैं कि हम क्या कर रहे हैं, क्या हम इसमें सुधार कर सकते हैं? क्या हम इसे बेहतर कर सकते हैं? उदाहरण के लिए, हम वैश्विक निर्णय निर्माताओं को कैसे प्रभावित करते हैं?

अत:, हमारे पास एक अनूठी क्षमता है जिसे हमारी विदेश नीति प्रदर्शित कर रही है। हम अमेरिका के साथ चर्चा कर रहे हैं, हम रूस के साथ चर्चा कर रहे हैं, हम ईरान के साथ चर्चा कर रहे हैं, हम इजरायल के साथ चर्चा कर रहे हैं। तो यह एक ऐसी चीज है जो एक अनूठी, बहुत गतिशील विदेश नीति है। विदेश नीति जब एक सुदृढ़ सेना द्वारा समर्थित होती है तो हम पूरी दुनिया में अपनी छाप छोड़ेंगे।

अब, हम इसे कैसे देखते हैं? देखें कि हमने अतीत में क्या किया है, क्या हम इसमें सुधार कर सकते हैं? नाइजीरिया के वर्तमान राष्ट्रपति, एक ऐसे व्यक्ति हैं जिन्हें 1973 में भारत में प्रशिक्षित किया गया है। यदि हम भारत सरकार के क्षमता निर्माण कार्यक्रम में भारत में प्रशिक्षित लोगों के पूर्व छात्रों को देखना शुरू करते हैं, तो आप पाएंगे कि उनमें से बड़ी संख्या में निर्णय लेने के पदों पर हैं। अत:, हमारी पहुंच, उन तक हमारी पहुंच में सुधार होना चाहिए। और ऐसा करके, हम एक अंतर पैदा करेंगे कि क्या यह नाइजीरिया में है, जहां राष्ट्रपति और एनएसए दोनों एक भारतीय सैन्य संस्थान के पूर्व छात्र हैं।
मैं इनमें से बहुत अधिक का उल्लेख नहीं करना चाहता लेकिन हमारी प्रशिक्षण टीमें, यहां उन लोगों को

प्रशिक्षित करने के हमारे योगदान से बहुत फर्क पड़ता है। आप मन को निशाना बना रहे हैं। आप दिमाग को ऐसी स्थिति में स्थापित कर रहे हैं जहां वे भारत के लंबे समय से मित्र बन जाएं, और उन देशों में जो भी निर्णय लिए जाते हैं, उनमें निश्चित रूप से भारतीय विचार प्रक्रिया का प्रभाव होता है। भारतीय नैतिकता और नैतिकता के प्रभाव के साथ विदेशी सेनाओं में निर्णय निर्माता वही करेंगे जो उनके राष्ट्र, दुनिया और मानव जाति के लिए सही है। चाहे हमारी विचार प्रक्रिया विशुद्ध रूप से सैन्य हो, नहीं, यह सभ्यतागत है। यह हमारे रणनीतिक दृष्टिकोण पर आधारित है। यह राष्ट्रीय हित और मानवता की भलाई को देखने के हमारे अनूठे रुख पर आधारित है।

विशिष्ट मामला, क्वाड बनाम सागर। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी सागर के बारे में बहुत स्पष्ट थे और यही हमारे साथ कंधे से कंधा मिलाकर चलने वाले लोगों को प्रभावित करता है, चाहे वह हमारी यात्राओं में हो, चाहे वह हमारे प्रशिक्षण में हो, चाहे वह हमारे पास विद्यमान विभिन्न अवसरों में हो। अत:, मुझे लगता है कि कथा स्थापित करने के लिए मानव संसाधन कारक बेहद महत्वपूर्ण होगा। किसी भी मामले में, जब आप कथानक निर्धारित करते हैं, तो आप मूल रूप से मन को प्रभावित करने का प्रयास कर रहे हैं। अत:, आपके निर्णय विदेशों में एक ग्रहणशील पारिस्थितिकी तंत्र बनाने पर आधारित होने चाहिए और देखें कि हम सेनाओं को कैसे शामिल कर रहे हैं। हम अमेरिका के साथ अभ्यास कर रहे हैं। हम चीन के साथ भी अभ्यास कर रहे हैं। अत:, जब हम इसे संतुलित करते रहते हैं, और हम अपनी पहुंच से परे चले जाते हैं, जहां हम स्वयं को केवल निकटतम पड़ोस तक सीमित नहीं कर रहे हैं, बल्कि संभवत: विस्तारित पड़ोस तक भी सीमित हैं।

अक्तूबर 2022 में डेफ एक्सपो में, गांधीनगर में हमारे कई रक्षा मंत्री थे, जो अफ्रीका के साथ-साथ हिंद महासागर क्षेत्र के हमारे रक्षा मंत्री के साथ चर्चा कर रहे थे। आप कथानक का सही तरीके से निर्धारण कर रहे हैं। अत: विदेश मंत्रालय के स्तर पर लाइन तय की जाती है लेकिन हम प्रचार करने वाले लोग हैं। उस सीमा तक, मेरी विनम्र अपील यह है कि बहुत शांतिपूर्ण तरीके से हमारे पदचिह्न में वृद्धि होनी चाहिए।

अब, यह कैसे होता है? हमारे पास विदेशों में रक्षा अताशे के साथ लगभग 44 रक्षा विंग हैं, जो मान्यता और भौतिक उपस्थिति के साथ लगभग 77 देशों को कवर करते हैं। मुझे लगता है कि हमें इससे परे जाने और रणनीतिक कथा को बहुत तेज गति से प्रचारित करने की आवश्यकता है। हमारी ट्रेनिंग टीमों को और अधिक पहुंचना होगा। हमने रक्षा अताशे के चार्टर में पहले ही संशोधन कर दिया है। हमने उन्हें सशक्त बनाया है, जिसका अर्थ है कि जब हम रक्षा उत्पादों की आपूर्ति शुरू करते हैं, तो फिर से बहुत चर्चा होती है, और विचार प्रक्रिया की बहुत समानता होती है जिसे प्रचारित किया जा सकता है। यह सिग्नलिंग के रूप में भी कार्य करता है। अत:, एक आयातक होने से परिवर्तन, अब हम रक्षा सामग्री के निर्यातक बन रहे हैं। और एक निर्यातक होने के नाते, आप अपनी *आत्मनिर्भरता* बढ़ा रहे हैं, साथ ही, आप अन्य देशों के साथ गहराई से जुड़ रहे हैं जो वर्तमान रक्षा आपूर्तिकर्ताओं के अलावा एक विकल्प चाहते हैं, चाहे वह संयुक्त राज्य अमेरिका हो, चाहे वह रूस हो, चाहे वह चीन हो या इज़राइल, आप इसमें शामिल हो रहे हैं। यह एक लंबा रास्ता तय करना है, लेकिन हमें इसे बेहतर करने की आवश्यकता है। भारत रक्षा सामग्री की आपूर्ति में एक नैतिक मार्ग का अनुसरण करता है। हम संघर्ष पैदा नहीं करते हैं और न ही हम केवल वाणिज्यिक हितों के कारण उन्हें खराब करते हैं।

भारत रक्षा सामग्री की आपूर्ति में एक नैतिक मार्ग का अनुसरण करता है। हम संघर्ष पैदा नहीं करते हैं और न ही हम केवल वाणिज्यिक हितों के कारण उन्हें खराब करते हैं।

आप संयुक्त राष्ट्र में हमारी उपस्थिति देखिए। हमने एक इष्टतम स्तर पर निर्णय लिया है और हमारा इष्टतम स्तर सैनिकों पर आधारित है, जिसे हम छोड़ सकते हैं और हम कितने अधिकारियों को छोड़ सकते हैं? हमने वहां भी अच्छा प्रदर्शन किया है, लेकिन मुझे लगता है कि हम इसे और अधिक देख सकते हैं और कुछ और कर सकते हैं। और यहां एक **विषय** है जो बहुत से अफ्रीकी राष्ट्र, जहां अधिकांश शांति मिशन हुए हैं, उनका मानना है कि जब भी वैश्विक प्रकृति का संकट होता है, तो महाशक्तियां ही पीछे हटती हैं और भारत जैसे देश इसमें योगदान देते हैं। आप देखिए कि शांति स्थापना में यह कैसे हुआ, और अब, कोविड के बारे में हाल ही में क्या हुआ। जब दूसरे पीछे हट रहे थे, तब भारत नेतृत्व कर रहा था। वहां भी हम रासायनिक और जैविक मुद्दों से मानवता की रक्षा के लिए बढ़ती अपेक्षाओं को देख सकते हैं। तो यह एक और क्षेत्र है जहां हम कथानक निर्धारित कर सकते हैं।

द्वितीय **विषय** यह है कि हमें जो विषय दिया गया है, उसमें हमने केवल महाद्वीपीय और समुद्री के बारे में चर्चा की है। मैं इसे साइबर तक विस्तारित करना चाहता हूं। मैं इसे अंतरिक्ष तक ले जाना चाहता हूं। ये और अधिक क्षेत्र हैं जहां हम शक्तिशाली बन सकते हैं, हम यह कहने के लिए कथा निर्धारित कर सकते हैं कि हम एक गरीब आदमी की पसंद नहीं हैं, लेकिन हम अपनी राष्ट्रीय छवि के कारण एक सस्ती और पसंदीदा विकल्प हैं। अत: यह कुछ ऐसा है जो हम निश्चित रूप से कर सकते हैं और हम ऐसा कर रहे हैं, लेकिन हम और भी बहुत कुछ कर सकते हैं। किसी भी मामले में, साइबर नया आधिपत्य है जहां लोग हमला करेंगे, जवाबदेही है, गैर-जिम्मेदाराना है। अत:, मुझे लगता है कि अब अधिक महत्वपूर्ण यह है कि देशों को हमारे साथ **चर्चा** करने, उन तक पहुंचने और अपने साइबर स्पेस को बढ़ रहे अपराध से बचाने की अनुमति दी जाए। कोई भी देश जो महसूस करता है कि उसकी अर्थव्यवस्था बिखरने जा रही है या उसका आंतरिक सामंजस्य साइबर स्पेस, या सूचना-अंतरिक्ष के माध्यम से बिखरने जा रहा है, मुझे लगता है कि भारत के पास उन तक पहुंचने और उनकी मदद करने का एक अच्छा विकल्प है। भारत अपनी साइबर क्षमता के लिए अच्छी **प्रकार** से जाना जाता है और वह भी सकारात्मक अर्थों में।

बाहरी अंतरिक्ष एक और आशाजनक क्षेत्र है। हमारी कूटनीति में, हमें बहुत अधिक जाने और **मित्रता** और विश्वास की स्थिति से सेवाओं और समाधानों की पेशकश करने की आवश्यकता है। और ऐसा करने के लिए, सबसे पहले, मुझे लगता है कि हमें अपने मूल सिद्धांतों, हमारी जड़ों और हमारे संपर्कों को **सुदृढ़** करना होगा। हम संभवतः बाहरी अंतरिक्ष क्षमता के केवल कुछ पहलुओं को देख रहे हैं। लेकिन मुझे लगता है कि भूमि, एयरोस्पेस, समुद्री, बाहरी अंतरिक्ष, साइबरस्पेस, और कई और ऐसे डोमेन विशेष रूप से गैर-पारंपरिक खतरे वाले क्षेत्रों में हैं जहां हम चुपचाप डोमेन विशेषज्ञता के साथ अधिक आबादी प्राप्त कर सकते हैं और अपनी दिशा को सही कर सकते हैं। मुझे लगता है कि ये कुछ बिंदु हैं जिन्हें मैं कवर करना चाहता था।

धन्यवाद पंकज।

उद्बोधन

जोरावर दौलत सिंह[22]

धन्यवाद, राजदूत सरन। इस शानदार समय पर आयोजित कार्यक्रम का मार्गदर्शन करने के लिए आईसीडब्ल्यूए को धन्यवाद। अतः, अपनी टिप्पणी में, मैं एक कदम पीछे हटने जा रहा हूं और भू-राजनीति के विचार को देखने जा रहा हूं और संभवतः, हमें इस बहुध्रुवीय दुनिया के लिए एक ढांचे के बारे में कैसे सोचना चाहिए।

पिछले एक दशक से हमने भारत की विदेश नीति को एक जटिल और अशांत दुनिया को नेविगेट करने और बदलते क्रम से संभावित भू-राजनीतिक और भू-आर्थिक लाभों का हित उठाने की क्षमता दिखाते हुए देखा है। लेकिन फिर भी मुझे लगता है कि अत्यधिक लेन-देन या सीजन की सनक से प्रभावित होने से बचने के लिए एक भू-राजनीतिक ढांचे की कल्पना करना अनिवार्य हो रहा है। मुझे लगता है कि भारतीय सार्वजनिक कूटनीति के लिए यह भी आवश्यक है कि दुनिया के व्यापक दृष्टिकोण के लिए एक अंतर्निहित प्रारूप हो। हमें अपनी कुछ ऐतिहासिक विरासतों पर गौर करने की आवश्यकता है, जो मिश्रित हैं। मैं ब्रिटिश काल में भी जा रहा हूं।

अतः, मेरी समझ में ऐसा लगता है कि हमारी विदेश नीति के विचार दो प्रमुख भू-राजनीतिक दृष्टिकोणों से प्रभावित हुए हैं। एक है, ब्रिटिश भारतीय औपनिवेशिक युग भू-राजनीति, और फिर शीत युद्ध युग भू-राजनीति, जो भारतीय स्वतंत्रता की शुरुआत के साथ आई थी।

तो, ब्रिटिश भारतीय भू-राजनीति किस बारे में थी? हम इससे कुछ हद तक परिचित हैं, लेकिन उन विचारों पर फिर से जोर देना महत्वपूर्ण है जो इसके बारे में लाए गए थे। ब्रिटिश इंडियन ग्रैंड स्ट्रैटेजी का उद्देश्य पूरे एशिया में शक्ति का प्रदर्शन करना था, भारत को उस केंद्र या केंद्रीय प्रकार के ब्रिजहेड के रूप में उपयोग करना। इसने भारत को धन और शक्ति के अन्य केंद्रों से भी अलग कर दिया। इसने अंततः आसपास के व्यापक क्षेत्र के साथ भारत के व्यापक पूर्व-औपनिवेशिक भू-आर्थिक और भू-सांस्कृतिक संबंध को तोड़ दिया।

हम उस महान नीति की छवि को भी याद करते हैं जहां भारत, ब्रिटेन और रूस के बीच महान शक्ति प्रतिद्वंद्विता में सुरक्षित होने वाला था। वास्तव में, लगभग सभी ब्रिटिश-भारतीय महाद्वीपीय सैन्य हस्तक्षेप, जैसे तिब्बत में, पिछली शताब्दी के शुरुआती हिस्से में या पिछली 19वीं शताब्दी के अंत में अफगानिस्तान में, सभी किसी न किसी प्रकार से एंग्लो-रूसी संबंधों से जुड़े थे। यह वह अवधि थी जिसने हमें समुद्री बनाम महाद्वीपीय की यह द्विआधारी या यह छवि भी दी, जहां अल्फ्रेड मैकिंडर

जैसे भूगोलवेत्ताओं ने एक ब्रिटिश ग्रैंड रणनीति को अभिव्यक्ति दी, या एक तर्क दिया, जहां महाद्वीपीय यूरेशियन हार्टलैंड को मुख्य क्षेत्र के रूप में देखा जाता था और जब संभव हो तो सामना किया जाता था। बेशक, हम आज पश्चिमी भव्य रणनीति में इनमें से कई स्वरूप देखते हैं।

भारत के लिए, ब्रिटिश प्रधानता के युग में भारत ने जो असामान्य भूमिका निभाई थी, उसने एशियाई वातावरण में प्राकृतिक भारतीय प्रधानता का भ्रम पैदा किया था और संभवत: प्रभाव क्षेत्रों की एक प्रणाली के प्रति पूर्वाग्रह पैदा किया था। बेशक, ब्रिटिश भारतीय उस समय एशिया में सबसे बड़ा था। लेकिन अगर हम ईमानदारी से पीछे मुड़कर देखें, तो यह इतिहास की लंबी अवधि में एक विचलन था। अपनी प्राकृतिक स्थिति में, एशिया और यूरेशिया सदैव एक अधिक जटिल क्षेत्र थे। यह उस युग की तुलना में अधिक बहुवचन और परस्पर जुड़ी दुनिया थी जब ब्रिटिश भारत बाकी हिस्सों पर हावी था। मैं इस चर्चा पर जोर दे रहा हूं क्योंकि हाल के दशकों में भी, सचेत रूप से या अवचेतन रूप से, भारतीय भू-राजनीतिक विचार अभी भी औपनिवेशिक युग की कुछ भू-राजनीति से प्रभावित हैं।

भारत की विदेश नीति के लिए द्वितीय विषय या प्रभाव 1947 और शीत युद्ध की अवधि के बाद आया। हमें याद होगा कि भारतीय स्वतंत्रता के साथ दो प्रमुख ऐतिहासिक घटनाएं हुई थीं। एक हमारी परिधि पर एक नाटकीय झटका था, उपमहाद्वीप का विभाजन, जिसने एक अर्थ में, भारतीय शक्ति को नकार दिया, जिसका कम से कम उप-क्षेत्र के भीतर कोई खतरा नहीं था। हमने अमेरिका और सोवियत संघ के बीच महाशक्ति प्रतिद्वंद्विता के प्रकोप के साथ एक वैश्विक व्यवधान भी देखा। इस चरण में एक नई भू-राजनीतिक अवधारणा देखी गई, कुछ विडंबनापूर्ण रूप से ब्रिटिश युग के विचार को सुदृढ़ करती है।

अमेरिकी भू-रणनीतिकार निकोलस स्पाइकमैन ने मैकिंडर ढांचे की अगली कड़ी को रेखांकित करते हुए दुनिया के एक नक्शे का सुझाव दिया, जिसे फिर से यूरेशिया के महाद्वीपीय केंद्र और परिधि पर समुद्री अशांत क्षेत्रों के बीच विभाजित किया गया था, बाद का क्षेत्र पश्चिम द्वारा शक्ति प्रक्षेपण के लिए क्षेत्र था, जो राजनीतिक, आर्थिक और सैन्य आधार की स्थापना थी।

अत:, उस समय नियंत्रण के साथ इन अशांत क्षेत्रों को सुरक्षा की सामूहिक गठबंधन प्रणाली कहा जाता था। इस समीकरण पर, सुपरपावर ब्लॉक के साथ गठबंधन करने के दबाव के साथ, स्वतंत्र भारत ने एक भू-राजनीतिक संरचना चुना। उस समय हमारा उद्देश्य बहुत सीधा था, औपनिवेशिक शासन के विरोध की तीव्र अवधि के बाद इस राष्ट्र द्वारा प्राप्त की गई नई सुरक्षित संप्रभुता की रक्षा करना और यह महसूस किया गया कि इसे भागीदारी, विशेष रूप से शीत युद्ध में सैन्य भागीदारी से कमजोर किया जा सकता है।

अत:, गुटनिरपेक्षता की अभिव्यक्ति के पीछे यही संदर्भ था। उस समय, भारत ने इस विचार को खारिज कर दिया कि केवल दो विकल्प उपलब्ध थे। विश्व के भारतीय मानचित्र में विश्व व्यवस्था का एक तृतीय क्षेत्र था, इसके साथ यह उत्तर-औपनिवेशिक समूह था जिसे आज हम ग्लोबल साउथ कहते हैं। लेकिन यह याद रखना महत्वपूर्ण है कि इरादा कभी भी तीसरे ब्लॉक का नेतृत्व करने का नहीं था, गुटनिरपेक्ष दुनिया की आंतरिक समस्याओं को हल करने के लिए तो बिल्कुल भी नहीं। यह मुख्य रूप से उन राज्यों को एक वैध भू-राजनीतिक पहचान प्रदान करने के लिए था जो एक अलग तरीके की तलाश कर रहे थे, और शीत युद्ध

से अलग हो गए थे।

तो, अब हम आते हैं, हम भू-राजनीतिक ढांचे के बारे में कैसे प्रबंधन या सोचते हैं? मैं निश्चित रूप से यहां एक की पेशकश नहीं कर रहा हूं, लेकिन मैं कुछ विशेषताओं को रेखांकित करने का प्रयास कर सकता हूं कि इसमें क्या शामिल हो सकता है। अत:, एक चर्चा बिल्कुल स्पष्ट हो रही है कि यदि वैश्विक और क्षेत्रीय व्यवस्था बदल गई है और यह पिछले दशक में काफी नाटकीय रूप से बदल गई है, दोनों 1991 के बाद की अवधि से, लेकिन विश्व व्यवस्था के लिए भी बदलाव हुए हैं जो '45 और '89, या '45 और '91 के बीच विद्यमान थे। अत:, कुछ तबकों में ब्रिटिश काल की अवधारणाओं को समझने और समकालीन युग में शुद्ध सुरक्षा प्रदाता के रूप में भारत के लिए एक अग्रणी भूमिका को फिर से गढ़ने का प्रलोभन रहा है। मेरा निवेदन है कि, वह विशेष टेम्पलेट अब व्यवहार्य नहीं है, शक्ति संतुलन की वास्तविकता और हमारे राष्ट्रीय हित से भी।

अत:, फिर हम शीत युद्ध के युग और उस प्रकार के विचारों को देखते हैं जिन पर हम वहां भरोसा कर सकते हैं। अब स्थिति थोड़ी अधिक जटिल और दिलचस्प हो जाती है, क्योंकि उस अवधि के दौरान भारतीय एजेंसी विद्यमान थी और हमने कुछ भू-राजनीतिक विकल्प बनाए, जिन्हें अगर हम पूर्वव्यापी रूप से देखते हैं, तो कुछ सुरक्षा प्रदान करते हैं। लेकिन साथ ही, शक्ति संतुलन और प्रमुख शक्तियों के बीच जटिल अंतर्संबंध आज एक पारंपरिक गुटनिरपेक्ष रणनीति को व्यवहार में लाने की अनुमति नहीं दे सकते हैं और उस प्रकार के भू-आर्थिक और सुरक्षा हित प्रदान कर सकते हैं जो हम अपने लिए चाहते हैं। मैकिंडर और स्पाईकमैन के इस विचार से, महाद्वीपीय और समुद्री, हमें याद रखना चाहिए कि इन पश्चिमी रणनीतिकारों द्वारा पेश किए गए दुनिया के ये नक्शे अंततः यूरेशियन सुपर महाद्वीप और इसके समुद्री तटीय क्षेत्रों को देखते हुए एक समुद्री महान शक्ति के दृष्टिकोण से थे, जिनमें से दक्षिण एशिया उनमें से एक था।

> हमारे पास भारतीय भू-राजनीति का अपर्याप्त रूप से विकसित चिंतन है, जो आज हमारी तीन अंतर्राष्ट्रीय पहचानों के रूप में मेरा सुझाव है, अभी तक जानबूझकर जुड़ा हुआ नहीं है। रणनीतिक स्वतंत्रता, रणनीतिक स्वायत्तता की औपनिवेशिक पहचान के बाद; सबसे बड़ी सभ्यता, भू-सांस्कृतिक, भू-राजनीतिक केंद्र के रूप में एक गहरी पहचान; बहुवचन बहुध्रुवीय सेटिंग में एक अधिक समकालीन पहचान और भविष्य का ध्रुव।

लेकिन अगर आप बाहर से देखें, तो क्या ये दुनिया के नक्शे हैं, क्या ये अवधारणाएं भारत के लिए प्रासंगिक हैं? भारत के भू-राजनीतिक वातावरण की विशेषताएं क्या हैं? अत:, और यहां मुझे लगता है कि पहचान के दृष्टिकोण और हमारे स्थान दोनों को पहचानना महत्वपूर्ण है, हम विभिन्न उप क्षेत्रों, विभिन्न सभ्यताओं के चौराहे पर हैं, और विभिन्न सुरक्षा परिसर भी हैं जो हमारे आसपास के क्षेत्रों में हैं। सभी सुरक्षा परिसरों, चाहे वह पूर्वी एशिया में हो या पश्चिम एशिया में, भारत के लिए एक अतिरिक्त क्षेत्रीय भूमिका की आवश्यकता

नहीं है, निश्चित रूप से सैन्य रणनीतिक भूमिका नहीं है।

भारत को अलग-अलग राजनीतिक सुरक्षा भूमिकाओं की पेशकश की जाती है और इसे अलग-अलग दिशाओं में खींचा जाता है और हमने हाल के दशक में इसे फिर से देखा है, मुझे लगता है कि हमारे पास भारतीय भू-राजनीति का एक अपर्याप्त रूप से विकसित चिंतन है, जो मैं अभी तक जानबूझकर जुड़ा नहीं हूं, जैसा कि मैं सुझाव दूंगा, जैसा कि मैं सुझाव दूंगा, आज हमारी तीन अंतरराष्ट्रीय पहचानों के रूप में। पहला है रणनीतिक स्वतंत्रता, सामरिक स्वायत्तता की एक औपनिवेशिक पहचान, जो भी नामकरण आप इसका उपयोग करना चाहते हैं, यह विचार कि भारत एक स्वतंत्र **नायक** है। द्वितीय, जो अब सामने आ रहा है, वह यह है कि भारत की सबसे बड़ी सभ्यता, भू-सांस्कृतिक, भू-राजनीतिक केंद्र के रूप में भी गहरी पहचान है, जो पिछली कुछ शताब्दियों में हुई किसी भी चीज से पहले की है। और फिर निश्चित रूप से, हमारे पास एक अधिक समकालीन पहचान है, एक प्रमुख शक्ति आकांक्षा है, जैसा कि आप इसे कहते हैं, एक प्रकट नियति है, अत: बोलने के लिए, एक बहुध्रुवीय व्यवस्था में भविष्य का ध्रुव बनने के लिए। जब आप इन पहचानों को एक साथ जोड़ते हैं, तो आप दुनिया के नक्शे पर पहुंचेंगे जो मैकिंदर या स्पाइकमैन से बहुत अलग है, या समकालीन प्रकार के ढांचे में क्या पेशकश की गई है।

और मैं बस दो अंतिम बिंदुओं पर आपका ध्यान आकर्षित करके अपनी बात समाप्त करूंगा, बहुत संक्षेप में इस भू-राजनीतिक अवधारणा को भी समायोजित करना चाहिए। मेरे विचार से बहुध्रुवीय विश्व जो अस्तित्व में आ रहा है, उसने अभी भी अन्योन्याश्रितता के लिए सहयोग की संभावनाओं से इंकार नहीं किया है।

वैश्वीकरण अभी भी एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाता रहेगा, निश्चित रूप से, एक संशोधित रूप में, एक सुधारित रूप में। हमारा भू-राजनीतिक **संरचना** उन प्रकार की साझेदारियों, मुद्दों पर आधारित साझेदारी को कैसे समायोजित करता है जिन्हें हम विकसित करना चाहते हैं? मेरा सुझाव है कि इस अवधारणा को विचारधारा से कम प्रभावित किया जाना चाहिए, और सामाजिक और भौतिक हितों के साथ अधिक पहचाना जाना चाहिए, क्योंकि यह भारत की विदेश नीति को इस प्रकार की मुद्दों पर आधारित साझेदारी और नेटवर्क को आगे बढ़ाने के लिए सशक्त करेगा, जो हमने देखा है, निश्चित रूप से अन्य राज्यों के लिए, उन्हें ब्लॉक आधारित राजनीति में फंसाने में।

अंत में, यहां तक कि एक बुनियादी स्व-हित के विचार से, भारत की विदेश नीति ने सदैव विश्व व्यवस्था को सुधारने और बदलने की मांग की है। अत: फिर, हम भू-राजनीतिक अवधारणा को देख रहे हैं जो भूगोल को पार करने जा रही है, इस क्षेत्र को पार कर रही है और इसे समग्र रूप से एक प्रणाली की ओर देख रही है। अत:, क्योंकि अगर हम वृद्धिशील परिवर्तन भी करने जा रहे हैं, तो हमें सहयोगी नेटवर्क और नए बहुपक्षीय संस्थान विकसित करने जा रहे हैं जो या तो मुद्दों या क्षेत्रों में उन परिवर्तनों को कर सकते हैं। अत:, मैं बस वहां बंद करूँगा, अध्यक्ष और इसे आपको वापस सौंप दूंगा।

वार्तालाप

छः

भारतीय विदेश नीति

अगले सात दशक

उद्बोधन

डी.बी. वेंकटेश वर्मा[23]

नमस्कार। सभी को नमस्कार। सबसे पहले, मैं आईसीडब्ल्यूए की महानिदेशक, राजदूत विजय ठाकुर सिंह और उनकी टीम की हार्दिक प्रशंसा और आभार व्यक्त करता हूं। और यह एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय पर विशेषज्ञों और विद्वानों और राजनयिकों का एक शानदार संग्रह रहा है क्योंकि हम अपनी स्वतंत्रता की 75वीं वर्षगांठ मना रहे हैं और यह एक शानदार चयन रहा है। लेकिन मैं यह अवश्य कहूंगा कि यदि पिछले पैनल के लिए **साक्ष्य** की आवश्यकता है, तो चर्चा की गहराई असाधारण थी। और जो, निश्चित रूप से, इस अंतिम पैनल के लिए आसान बनाता है, जो एक अग्रगामी पैनल है, जो चर्चा को आगे ले जाना बहुत आसान बनाता है। मुझे बहुत खुशी है कि हमारे तीन सहयोगी हैं जो हमारे साथ जुड़ गए हैं। प्रोफेसर बेहरा, प्रोफेसर चिंतामणि महापात्रा और डॉ. जोरावर दौलत सिंह। बिल्कुल खुश. अत:, पिछले सत्र में आशावाद का विषय, महत्वाकांक्षा का विषय, **संभावना** का विषय, विषय के साथ जारी रखने के लिए, मैं इसे आगे ले जाना चाहता हूं, कुछ व्यापक मुद्दों को सामने रखता हूं, और हम तीन पैनल वक्ताओं के बोलने के बाद टिप्पणियों और चर्चा को आगे बढ़ाएंगे।

पहला पिछले 75 वर्ष हमारे गणतंत्र के लिए एक असाधारण यात्रा का प्रतीक है, जो इसे विशेष बनाता है, लेकिन हम पर यह देखने की **उत्तरदायित्व** भी डालता है कि हम अगले 75 वर्षों के लिए एक बहुत ही परेशान दुनिया में अपने राष्ट्र के लिए आगे का रास्ता कैसे तैयार कर सकते हैं। अब, जब हम इस प्रकृति की चर्चा कर रहे हैं जो हमारी दृष्टि को आगे ले जाएगी, तो दृष्टि को महत्वाकांक्षा के साथ जोड़ा जाना चाहिए और महत्वाकांक्षा को क्षमता द्वारा समर्थित किया जाना चाहिए। और यह एक ऐसी चर्चा है जिसे हमें लगातार ध्यान में रखने की आवश्यकता है। मैं कहूंगा कि आजादी के पहले 30,40 वर्षों में हम बैकफुट पर बल्लेबाजी कर रहे थे और पिछले 10,15 वर्षों में हम --- क्रीज पर बल्लेबाजी कर रहे हैं। मैं कल्पना करता हूं कि अगले दशक में, दो दशकों में, अगले 75 वर्षों को देखते हुए, हम अपनी सक्रिय पहल पर गेंद लेने और रन बनाने के लिए अपनी क्रीज के बाहर जाने में सक्षम और तैयार होंगे।

मुझे लगता है कि इसकी एक छोटी सी झलक पिछले सप्ताह आयोजित वैश्विक दक्षिण शिखर सम्मेलन में प्रधानमंत्री के संबोधन में देखी गई थी, जो जी20 शिखर सम्मेलन की तैयारी कर रहा था, जिसकी हम इस वर्ष के अंत में मेजबानी करेंगे। और भारत का दृष्टिकोण और विशेष रूप से, प्रधानमंत्री मोदी का अभिभाषण, मुझे लगता है कि एक बहुत ही विशेष तरीके से, मुझे यह कहना होगा, दृष्टि और महत्वाकांक्षा और हम क्या करना चाहते हैं, हमारे सक्रिय प्रस्ताव और भारत के जुड़ाव की **संभावना** और गहराई दोनों को एक साथ लाता है। जी-20 का अध्यक्ष होने के अलावा और हमारी कुछ जिम्मेदारियां भी होती हैं जो किसी भी अध्यक्ष के साथ आती हैं, मुझे लगता है कि यह असाधारण है कि भारत ने वैश्विक दक्षिण तक पहुंचने

की पहल की है, ताकि यह पता चल सके कि वे कहां खड़े हैं, उनके मुद्दों के बारे में उनकी धारणा, उनके क्षेत्रीय मुद्दों, वैश्विक मुद्दों के बारे में उनकी धारणा, और देखें कि हम इसे कैसे जोड़ सकते हैं और इसे जोड़ सकते हैं और वैश्विक चर्चा के लिए अभिसरण ला सकते हैं जो हम यूरोपीय संघ के साथ दुनिया के 19 सबसे शक्तिशाली देशों के साथ करेंगे।

अब, जिन क्षेत्रों में भारत शामिल होना चाहता है, जो प्रधानमंत्री के अभिभाषण में स्पष्ट रूप से है, वे कई मुद्दों पर स्पष्टता देते हैं, जो ऋण से लेकर आर्थिक विकास, महामारी के प्रभाव, आतंकवाद और जलवायु परिवर्तन और अंतर्राष्ट्रीय सुरक्षा के वैश्विक मुद्दों तक हैं। अत:, मेरा तात्पर्य है, एक अर्थ में, एजेंडे के पूरे दायरे को कवर करना। हम एक अर्थ में ग्लोबल साउथ तक भी पहुंच रहे हैं। मुझे नहीं लगता कि उनका इरादा इसे एक ट्रेड यूनियन के रूप में बनाना है, बल्कि ग्लोबल नॉर्थ के साथ अपने विचारों का प्रतिनिधित्व करना है, अत: जी7 और जी20 में अधिक व्यापक रूप से बोलना है, जो जी7 में पुरानी दुनिया को जोड़ता है, उभरती हुई बहुध्रुवीयता जिसका प्रतिनिधित्व जी20 के अन्य सदस्यों में किया जाता है, और भारत का पुल दोनों दुनिया के साथ है। अत:, भारत की विदेश नीति में स्थिति का एक असाधारण स्तर है, और मुझे लगता है कि यह इस चर्चा का एक अच्छा संकेत है कि हम कैसे आगे बढ़ने का इरादा रखते हैं और आशावाद की भावना है, महत्वाकांक्षा की भावना है। मुझे लगता है कि ये बहुत, बहुत शक्तिशाली संकेतक हैं।

बेशक, यह एक आसान काम नहीं है क्योंकि यह एक बहुत ही परेशान दुनिया है। कई मायनों में, यह एक ऐसी दुनिया है जो उस दुनिया की तुलना में कहीं अधिक परेशान है जिससे हम परिचित हैं, जो शीत युद्ध का अंत है।

और निश्चित रूप से, यह कुछ गंभीर अनिश्चितताओं और आसान विकल्पों की कमी पर वापस जाता है जैसा कि हमने शीत युद्ध के दौरान देखा है। लेकिन मुझे लगता है कि भारतीय विदेश नीति ने इन मुद्दों को आगे बढ़ाने के तरीके के लिए गहराई, परिपक्वता और अनुकूलनशीलता दोनों को दिखाया है।

मुझे तीन प्रश्न तैयार करने दें जो हमारे पैनलिस्ट-हमारे पैनलिस्टों से अनुरोध करेंगे कि वे अगले 75 वर्षों की प्रतीक्षा में हमारे पैनल के विषय के रूप में आगे बढ़ें। कृपया जितना संभव हो उतना महत्वाकांक्षी और दूरदर्शी होने के लिए स्वतंत्र महसूस करें। हम एक बहुत ही गौरवान्वित देश के हैं, नागरिकों और विशेषज्ञों के रूप में, और लोगों के रूप में हमारे पास हैं और हमें कभी भी दृष्टि और महत्वाकांक्षा से कम नहीं होना चाहिए। लेकिन मुझे लगता है कि साथ ही, हमें यथार्थवाद और व्यावहारिकता के बारे में भी जागरूक होना चाहिए और मैं आपसे अनुरोध करूंगा कि आप इसे अपने दृष्टिकोण में भी लाएं।

यह एक बहुत ही परेशान दुनिया है। कई मायनों में, यह एक ऐसी दुनिया है जो उस दुनिया की तुलना में कहीं अधिक परेशान है जिससे हम परिचित हैं, जो शीत युद्ध का अंत है। और निश्चित रूप से, यह कुछ गंभीर अनिश्चितताओं और आसान विकल्पों की कमी पर वापस जाता है जैसा कि हमने शीत युद्ध के दौरान देखा है। लेकिन मुझे लगता है कि भारतीय विदेश नीति ने इन मुद्दों को आगे बढ़ाने के तरीके के लिए गहराई, परिपक्वता और अनुकूलनशीलता दोनों को दिखाया है।

अत:, मैं अगले 75 वर्षों में तीन बातें कहना चाहता हूं। पहली परियोजना भारत की अपनी संप्रभुता और भारत गणराज्य की क्षेत्रीय अखंडता को पूरा करना है। हमें यह नहीं भूलना चाहिए कि पिछले 75 वर्षों में यह एक अधूरी परियोजना रही है। और हमें अभी भी हमारी सीमाओं पर चुनौती दी जाती है।

सीमाओं को विभिन्न तरीकों से चुनौती दी जाती है-वैधता के संदर्भ में, अवैध कब्जे के संदर्भ में, सैन्य निर्माण के संदर्भ में, लेकिन हमारी सीमाओं को इस तथ्य से भी चुनौती दी जाती है कि हमारी सीमा रेखा की सर्वसम्मत, सार्वभौमिक, अंतर्राष्ट्रीय मान्यता नहीं है। अत:, यह एक ऐसी परियोजना है जो हमें पिछले 75 वर्षों से विरासत में मिली है, लेकिन हमें निश्चित रूप से सुधार करना चाहिए और आने वाले समय में जल्द से जल्द अपने गणतंत्र के हित के लिए तैयार करना चाहिए।

द्वितीय, विकास को उसके व्यापक रूप में लाना है। चीनी व्यापक राष्ट्रीय शक्ति के बारे में चर्चा कर सकते हैं। हमें अपने लोगों के आर्थिक, तकनीकी, सांस्कृतिक, सामाजिक और सबसे महत्वपूर्ण, सभ्यतागत कल्याण के संदर्भ में व्यापक राष्ट्रीय विकास और विकास के बारे में चर्चा करनी चाहिए। यह न केवल भारतीय गणतंत्र को विश्व मंच पर इस प्रकार से ला रहा है जो हमारे लोगों की इच्छाओं के अनुरूप है, जो अब मुख्य रूप से आर्थिक विकास के मूल्यों, आर्थिक विकास के फल को अंतिम पुरुष, महिला और बच्चे तक लाने के लिए है, बल्कि हमारे आध्यात्मिक कल्याण को बढ़ाने और हमारी सभ्यता के मूल्यों के प्रति सच्चा होने के लिए आर्थिक विकास का उपयोग करने के लिए भी है। प्रौद्योगिकी दूसरे पहलू में भारत के परिवर्तनकारी पहलू में एक अत्यंत महत्वपूर्ण भूमिका निभाएगी और मैं आप सभी से, पैनलिस्टों से इसके साथ जुड़ने का अनुरोध करता हूं।

तृतीय, अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली और वैश्विक व्यवस्था में भारत का वास्तविक और सुयोग्य स्थान प्राप्त करना है। और मेरा तात्पर्य केवल आर्थिक या सैन्य शक्ति के संदर्भ में नहीं है, बल्कि हम मानवता की दृष्टि और कल्याण के माध्यम से समग्र रूप से आगे बढ़ने में क्या ला सकते हैं और हमें आंका जाएगा। पहले से ही यह आशा की जा रही है कि भारत इस पर चर्चा करेगा, या मुझे लगता है कि आगे चलकर यह निश्चित रूप से तीसरे बिंदु पर होगी, दुनिया कम से कम कहने के लिए बहुत जटिल है। उभरती हुई बहुध्रुवीयता है लेकिन यह बहुध्रुवीयता का विरोध करती है। बहुध्रुवीयता हमें अधिक स्थान देती है जिसका हम स्वागत करते हैं, जिसका हमें अधिक उत्तरदायित्व के साथ उपयोग करना चाहिए। लेकिन बहुध्रुवीयता का भी विरोध किया जाता है, और अत:, पर्याप्त सैन्य निरोध और परमाणु निरोध के माध्यम से हमारी संप्रभुता, क्षेत्रीय

अखंडता की रक्षा के महत्व को निश्चित रूप से कम करके नहीं आंका जा सकता है।

बेशक, हमें अपने सैन्य निर्माण और इसके लिए उपलब्ध हमारे आर्थिक संसाधनों के बीच संतुलन लाने की आवश्यकता है। लेकिन साथ ही, सहभागिता, कूटनीति एक बल गुणक के रूप में, न केवल शक्ति के अर्थ में, बल्कि स्थानिक अर्थों में, एक विचारधारा के अर्थ में, दुनिया के लिए विचारों के संदर्भ में, बल्कि इस चर्चा के लिए भी एक दृष्टि है कि दुनिया को न केवल बड़ी शक्तियों के बीच शक्ति संघर्ष को संबोधित करने के लिए संक्रमण करना चाहिए, जिसके बारे में हम सभी जानते हैं। लेकिन समग्र रूप से मानवता के लिए मूल्यों के संदर्भ में भी। अत:, काफी उच्च पट्टी सेट करना लेकिन यह एक बार भी है जो सभी तीन पैनलिस्टों को एक अर्थ में, इन या अन्य विचारों पर विस्तार करने की अनुमति देता है जो उनके पास हैं। मैं उनमें से प्रत्येक से अनुरोध करूंगा कि वे अपनी प्रारंभिक टिप्पणियों को 7 से 10 मिनट तक सीमित रखें और फिर हम चर्चा कर सकते हैं। मैं अपने सम्मानित प्रोफेसर अजय बेहरा से अनुरोध करूंगा कि वे चर्चा शुरू करें, और फिर हम इसे वहां से उठाएंगे। प्रोफेसर चिंतामणि महापात्रा अगले होंगे। धन्यवाद।

उद्बोधन

अजय दर्शन बेहरा[24]

अत:, यह हालिया गोल्डमैन सैक्स प्रक्षेपण और मैं इसे एक पूर्वानुमान नहीं कहना चाहता, यह एक प्रक्षेपण है। मेरा तात्पर्य है, यह विभिन्न कारणों से बदल सकता है। गोल्डमैन सैक्स प्रोजेक्शन में कहा गया है कि 2075 में भारत अमेरिका को पीछे छोड़कर दुनिया की दूसरी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था बनने जा रहा है। 2075 तक, दुनिया की तीन सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाएं लगभग 58 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर जीडीपी के साथ चीन, लगभग 53 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर जीडीपी के साथ भारत और लगभग 52 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर के साथ अमेरिका होने जा रही हैं। अब, यह एक बहुत ही महत्वपूर्ण परिवर्तन है, अगर यह वास्तव में होता है। हमारे पास 2050 तक होने जा रहे परिवर्तनों के आंकड़े भी हैं, जहां भारत का सकल घरेलू उत्पाद काफी हद तक लगभग 37 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर बढ़ रहा है।

अब हमें इससे जो प्राप्त करना है वह यह है कि पूरी शक्ति संरचना काफी बदलने जा रही है। अत:, जिसका अर्थ है कि अगले 30, 40 वर्षों में, हम बिजली संरचना में कुछ महत्वपूर्ण बदलाव देख रहे हैं और पांच सबसे वृहत देश या मैं इसे इस प्रकार से कहना चाहता हूं, 2075 में दुनिया की छह सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाएं चीन, भारत, अमेरिका, इंडोनेशिया और नाइजीरिया होने जा रही हैं। और इसे हरी झंडी दिखाने के लिए, पाकिस्तान 2075 में दुनिया की छठी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था बनने जा रहा है।

हमें इससे कुछ निष्कर्ष निकालना होगा। इसका तात्पर्य है कि क्या हम एशिया के अस्थिर होने या एशिया के स्थिर होने के साथ उस स्तर तक पहुंचने जा रहे हैं? जाहिर है, उस समय तक अंतरराष्ट्रीय प्रणाली में प्रमुख शक्तियों में तीन या चार प्रमुख एशियाई देश शामिल होंगे। मेरा तात्पर्य है, यह ज्ञात है कि एशिया शक्ति का केंद्र है और हम वर्तमान में एशिया की ओर शक्ति के बदलाव को देख रहे हैं। लेकिन मेरा विषय यह है कि क्या हम इससे यह मान लेते हैं कि एशिया 2075 तक इस प्रकार के सकल घरेलू उत्पाद को प्राप्त करने में सक्षम होने के लिए अपेक्षाकृत शांतिपूर्ण होने जा रहा है? यह एशिया में फ्लैशपॉइंट के बारे में क्या कहता है, जिसका अर्थ है कि हम फिर से मान रहे हैं कि यह संभावना नहीं है कि ताइवान जलडमरूमध्य या कोरियाई प्रायद्वीप में कोई बड़ा संघर्ष नहीं होगा।

चीन को अग्रणी आर्थिक शक्ति होने का अनुमान है, लेकिन हमें यह भी मानना होगा कि इन तीन, चार देशों के बीच जीडीपी में अंतर महत्वपूर्ण नहीं है। चीन 58 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर है, भारत 53 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर है और अमेरिका लगभग 52 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर है, जिसका अर्थ है कि इन देशों के जीडीपी में कोई पर्याप्त अंतर या बहुत बड़ा अंतर नहीं है, जो कहता है कि वे जीडीपी के मामले में समान रूप से मेल खाते हैं।

लेकिन मैं अभी भी कहूंगा कि अमेरिका और यूरोपीय शक्तियां तकनीकी दिग्गज बनी रहेंगी। यह कुछ ऐसा है जिसकी मैं नहीं जानता कि चीन और भारत की बराबरी हो पाएगी या नहीं। और ज्ञान उत्पादन के मामले में, यह पश्चिम भी है जो अभी भी अनुसंधान और विकास में उनके निवेश को देखते हुए हावी होने जा रहा है।

लेकिन जो स्पष्ट है, और फिर से यह किसी भी प्रकार के अपरिवर्तनीय होने के अधीन है, जैसे कि महामारी या यूक्रेन युद्ध। कुछ भी संभव है, लेकिन गोल्डमैन सैक्स प्रक्षेपण एक बहुध्रुवीय दुनिया के विकास का सुझाव देता है। अगर इन अनुमानों को स्वीकार किया जाता है, तो मुझे नहीं लगता कि आने वाले वर्षों में किसी भी महत्वपूर्ण तरीके से अंतरराष्ट्रीय प्रणाली में द्विध्रुवीयता वापस आ रही है। और दूसरी चर्चा, बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था में चीन का वर्चस्व होने की भी संभावना नहीं है। मुझे नहीं लगता कि इस प्रकार एक वैश्वीकृत विश्व व्यवस्था किसी भी वर्चस्ववादी शक्ति के प्रभुत्व के लिए अनुकूल है।

अत:, हम संभवत: जो देखेंगे वह वर्चस्ववादी विश्व व्यवस्था के बाद की है। कोई भी देश या कोई भी शक्ति अंतरराष्ट्रीय प्रणाली पर हावी नहीं हो पाएगी जैसा कि अतीत में हुआ है। और हमने यूरोपीय इतिहास से उदाहरण भी देखे हैं कि बहुध्रुवीय यूरोप भी यूरोप में शांति के संरक्षण के मामले में सबसे अच्छा रहा है। एक बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था का उदय अनिवार्य रूप से भारत के दृष्टिकोण से विकास के लिए अनुकूल है, जिसका अर्थ यह भी है कि कुछ सही है जो हम अपनी विदेश नीति के साथ कर रहे हैं। चाहे हम इसे एक भव्य रणनीति कहें या न कहें, गुटनिरपेक्षता की रणनीति, जिसने अनिवार्य रूप से भारत को कुछ हद तक रणनीतिक स्वायत्तता सुनिश्चित की, ने हमें अच्छी प्रकार से सेवा दी है। भारत उस रणनीतिक स्वायत्तता का प्रयोग करना जारी रखेगा। भारत भी दुनिया के उन देशों में से एक रहा है जिसने अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था में अन्य शक्तियों के बीच विरोधाभासों का प्रबंधन किया है।

गोल्डमैन सैक्स प्रक्षेपण एक बहुध्रुवीय दुनिया के विकास का सुझाव देता है। अगर इन अनुमानों को स्वीकार किया जाता है, तो मुझे नहीं लगता कि आने वाले वर्षों में द्विध्रुवीयता किसी भी महत्वपूर्ण तरीके से अंतरराष्ट्रीय प्रणाली में वापस आ जाएगी। और दूसरी चर्चा, बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था में भी चीन का वर्चस्व होने की संभावना नहीं है। मुझे नहीं लगता कि वैश्वीकृत विश्व व्यवस्था किसी वर्चस्ववादी शक्ति के प्रभुत्व के लिए अनुकूल है।

चाहे गुटनिरपेक्षता के दौर में हो या अब भी, भारत के बारे में संभवत: क्या अनोखा रहा है, जिसे दूसरों द्वारा भी मान्यता प्राप्त है, कि हम विरोधी पक्षों के देशों के साथ मित्रों के संबंध बनाने में सक्षम रहे हैं। अत:, जिसका अनिवार्य रूप से अर्थ है कि, हम संयुक्त राज्य अमेरिका और चीन के साथ अपने संबंधों का प्रबंधन कैसे करते हैं, भले ही इन दो शक्तियों के बीच एक निश्चित मात्रा में द्विध्रुवीयता उभर रही हो। अन्य उभरती शक्तियों या दक्षिण पूर्व एशिया के देशों के साथ हमारे संबंधों के संदर्भ में, हम वहां एक प्यारी जगह पर हैं। पश्चिम एशिया के देशों के साथ हमारे संबंध, यदि आप देखें, तो हमने इजरायल और

मिस्र के साथ संबंध बनाए हैं। हमने ईरान और सऊदी अरब के साथ संबंध बनाए हैं।

अत:, भारत के पास सभी प्रकार की शक्तियों से निपटने की क्षमता थी और इसे उनके मुद्दों में नहीं घसीटा जा रहा है। मुझे लगता है कि समस्या दक्षिण एशिया में है। अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली में एक उभरती हुई शक्ति के रूप में और यही वह जगह है जहां मुझे लगता है कि हमें सभापीठ द्वारा पूछे गए पहले प्रश्न को छूना होगा, जो पाकिस्तान के प्रश्न से जुड़ा हुआ है। हम पाकिस्तान से कैसे निपटेंगे? दक्षिण एशिया के छोटे देशों के साथ कोई समस्या नहीं होने जा रही है, हम उन्हें अपने साथ ले जा सकेंगे, लेकिन हम पाकिस्तान से कैसे निपटेंगे?

पाकिस्तान, जिसका मेरा **तात्पर्य** है, हाल ही में, कुछ दिन पहले एयर वाइस मार्शल शहजाद चौधरी का एक लेख था, जिसने भारत में मीडिया का बहुत ध्यान आकर्षित किया है, जहां वह स्पष्ट रूप से स्वीकार करते हैं कि भारत और पाकिस्तान के बीच की खाई अप्राप्य हो गई है और पाकिस्तान की नीतियों को अनुकूल बनाने की आवश्यकता है। अब, कोई नहीं जानता कि पाकिस्तानियों ने वास्तव में दीवार पर लिखी इबारत देखी है या नहीं। मेरा **तात्पर्य** है कि इस प्रकार की **टिप्पणी** पहले भी सामने आ चुकी हैं। पाकिस्तानी नीति में भी बहुत भ्रम देखा जा सकता है कि वे क्या चाहते हैं। दुर्भाग्य वश, पाकिस्तान की प्रतिक्रिया के कारण, दक्षिण एशिया में अंतर-क्षेत्रीय व्यापार केवल 28 बिलियन अमरीकी डॉलर है।

यह बहुत, बहुत महत्वहीन है।

मुझे नहीं लगता कि गोल्डमैन सैक्स के अनुमान कैसे सही होंगे, जबकि दक्षिण एशिया पिछड़ रहा है।
पाकिस्तान के बारे में **प्रश्न** भारत के राष्ट्र निर्माण और या विवादित क्षेत्रों पर भारत की संप्रभुता की अंतिम मान्यता से भी संबंधित है।

यह एक कठिन प्रश्न है। क्योंकि अभी भी एक तीसरी दुनिया के देश के रूप में, भारत एक राष्ट्र बन सकता है। यह उस अर्थ में कभी भी एक राष्ट्र नहीं बन सकता है। और मुझे याद है कि कुछ वर्ष पहले एक विद्वान ने भारत के उदय के बारे में लिखा था और कहा था कि यह तीसरी दुनिया की प्रमुख शक्ति बनने जा रहा है। अत:, मुझे लगता है कि हम अभी भी उस चरण में हो सकते हैं जहां हमें विभिन्न मोर्चों पर घरेलू चुनौतियों का सामना करना पड़ेगा, और यही कारण है कि मुझे लगता है कि यह महत्वपूर्ण है कि भारत आंतरिक या घरेलू स्तर पर अधिक ध्यान केंद्रित करे, क्योंकि, इसके अंत तक, भारतीय विदेश नीति का उद्देश्य अनिवार्य रूप से सुरक्षा और विकास सुनिश्चित करना है। मेरे विचार से मुख्य रूप से भारत के विकास के प्रश्न पर और भारतीय विदेश नीति अथवा भू-राजनीति में परिवर्तन से सभी भारतीयों को **हित** होने के तरीकों पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए।

> हमें शब्दावली की एक कथा भी बनानी होगी जो अनिवार्य रूप से दुनिया को उन नैतिक मूल्यों को प्रस्तुत करती है जिनके लिए भारतीय विदेश नीति काम करती है।

दुर्भाग्यवश, 2075 की गोल्डमैन सैक्स रिपोर्ट में भी भारत की प्रति व्यक्ति जीडीपी को विश्व में उन्नीसवीं

बताया गया है। शीर्ष पांच अभी भी अमेरिका, कनाडा, जर्मनी, जापान हैं, और भारत उस सूची में उन्नीसवें स्थान पर है। अत:, यदि 52 ट्रिलियन अमरीकी डॉलर पर्याप्त प्रति व्यक्ति जीडीपी वृद्धि में परिवर्तित नहीं होता है, जहां मानव संसाधन विकसित नहीं होते हैं, तो सभी भारतीय गरिमापूर्ण जीवन नहीं जीते हैं, जो मुझे लगता है कि अनिवार्य रूप से उस प्रमुख परिवर्तन का लक्ष्य होना चाहिए जो हम भारतीय विदेश नीति में देख रहे हैं।

अत:, अपनी चर्चा समाप्त करने से पहले मैं दो बातें कहना चाहूंगा, एक, मैं सोचता हूं कि भारत को एक ज्ञान सृजक बनने की आवश्यकता है। पिछले सत्र में जोरावर ने एक भू-राजनीतिक स्कूल का उल्लेख किया, जो महत्वपूर्ण है, लेकिन हमें शब्दावली की एक कथा भी बनानी होगी जो अनिवार्य रूप से दुनिया को उन नैतिक मूल्यों को प्रस्तुत करती है जिनके लिए भारतीय विदेश नीति काम करती है। हम गुटनिरपेक्षता के विचारों को बताने में सक्षम नहीं हैं, जबकि आप जानते हैं, भव्य रणनीति गुटनिरपेक्षता थी, जो दुनिया को स्वीकार्य नहीं थी। और अनिवार्य रूप से कारण यह था कि, हमारे पास शक्ति नहीं थी। अब, हमारे पास शक्ति है या उभरती हुई शक्ति है। हमें निवेश की आवश्यकता है और मुझे लगता है कि हमारे निवेश को उन संस्थानों को बनाने पर अधिक ध्यान केंद्रित करने की आवश्यकता है, जो ज्ञान उत्पादन में योगदान कर सकते हैं और अत:, भारत जैसे देश को अपने बढ़ते सकल घरेलू उत्पाद के साथ शिक्षा में अपने निवेश को महत्वपूर्ण रूप से बढ़ाने की आवश्यकता है। बजट, जो लगभग 3% है और अनुमान है कि नई शिक्षा नीति में लगभग 6% का निवेश होगा। मुझे लगता है कि यह महत्वपूर्ण है। भविष्य में भारत जिस प्रकार की शक्ति बनने जा रहा है, उसके लिए यह बहुत महत्वपूर्ण होने जा रहा है। उच्च जीडीपी विकास दर का तात्पर्य यह नहीं हो सकता है कि भारत के पास बिजली के सभी साधन हैं या जिसे कोई शक्ति का व्यापक विकास कह सकता है। और श्री वर्मा यह प्रश्न उठाने का प्रयास कर रहे थे कि हम किस प्रकार के व्यापक विकास की परिकल्पना करते हैं।

अत:, उन कुछ बिन्दुओं के साथ, मैं अपनी चर्चा समाप्त करना चाहूंगा। और श्री वर्मा, मुझे यह अवसर प्रदान करने के लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

उद्बोधन

चिंतामणि महापात्रा[25]

राजदूत वर्मा का बहुत-बहुत धन्यवाद। सबसे पहले, मैं आईसीडब्ल्यूए, विशेष रूप से महानिदेशक, राजदूत विजय ठाकुर सिंह के प्रति आभार व्यक्त करता हूं कि उन्होंने मुझे इस प्रकार के महत्वपूर्ण सम्मेलन में अपने विचार साझा करने का अवसर दिया। मैंने कल से विशिष्ट वक्ताओं की सभी प्रस्तुतियों को सुना है और मैंने बहुत कुछ सीखा है। उनमें से अधिकांश ने पिछले 75 वर्षों में भारतीय विदेश नीति के विभिन्न आयामों पर विचार-विमर्श किया है। यह विशेष सत्र वास्तव में विशेष है। इसका उद्देश्य अगले 70 वर्षों को देखना है। क्या हुआ है इसका विश्लेषण करना आसान है, लेकिन यह अनुमान लगाना मुश्किल है कि क्या होगा।

फिर भी, भविष्य के बारे में चर्चा करना आवश्यक है, भविष्य की भविष्यवाणी करने के लिए नहीं, बल्कि लक्ष्यों को निर्धारित करने के लिए और उन लक्ष्यों को प्राप्त करने की दिशा में क्या काम करता है।

मैं 44 वर्षों से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों का छात्र रहा हूं और अभी मैं जो कुछ भी कहने जा रहा हूं वह मूल रूप से अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के छात्र का सपना है। मेरा सपना है कि भारत की आकांक्षाएं हों। यह मेरे विचार में है। अब, यह सब अटकलें होंगी, लेकिन फिर भी ऐसा करना सार्थक होगा। वास्तव में, कोई अतीत के बारे में भी अनुमान लगा सकता है। उदाहरण के लिए, यदि प्रथम विश्व युद्ध और द्वितीय विश्व युद्ध नहीं हुआ होता, तो जापान को परमाणु हमले का सामना नहीं करना पड़ता। यदि उपनिवेशवाद जारी रहता, तो दुनिया का वैकल्पिक इतिहास क्या होता? इसकी कल्पना करना बहुत मुश्किल है। अत: भविष्य की भविष्यवाणी कर रहा है। फिर भी, मैं भविष्य के बारे में कुछ अवलोकन करता हूं।

प्रथम, उत्थान और पतन व्यक्तियों के लिए, परिवारों के लिए, समाजों और यहां तक कि राष्ट्र राज्यों के लिए अपरिहार्य हैं।

कुछ देश, कुछ सभ्यताएं ऊपर उठती हैं और गिरती हैं, जबकि कई, कई देशों को गिरने की चर्चा तो दूर, पर्याप्त रूप से ऊपर उठने का अवसर भी नहीं मिलता। हम सभी जानते हैं कि पूर्व सोवियत संघ एक प्रयोग के अलावा कुछ भी नहीं था जिसने केवल 70 वर्षों तक काम किया, और फिर यह विघटित हो गया। संयुक्त राज्य अमेरिका क्या था जब तक कि यूरोपीय और बाद में एशियाई और अन्य लोग उस देश में बसने के लिए नहीं गए? संयुक्त राज्य अमेरिका कृषि और औद्योगिक गतिविधियों में एक दुनिया के रूप में उभरा। आज, दृश्य बहुत अलग है। भारत अपने स्वतंत्र अस्तित्व के पहले कुछ दशकों के दौरान कई बार बाहरी आक्रमण का शिकार हुआ था। अब, यह बाहरी शक्तियों को हमले शुरू करने से

रोकने में सक्षम है। भारत विकासशील देशों का **नायक** था और उसने 19वीं सदी के अंत में एक शक्ति की भूमिका निभाई थी और कम से कम द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद से ही गुट निरपेक्ष आंदोलन में उसकी महत्वपूर्ण भूमिका रही है। लेकिन *पैक्स अमेरिकाना* ने अपने उतार-चढ़ाव देखे हैं। हमने काम पर कई औपनिवेशिक साम्राज्यों को देखा है, और फिर उनका अपव्यय।

उस अर्थ में भारत लगभग 50 शताब्दियों के लिए एक प्रसिद्ध और निरंतर सभ्यता है, हालांकि, एक आधुनिक राष्ट्र के रूप में भारत लगभग साढ़े सात दशक पुराना है। अब, जब मैं भविष्य के बारे में सपना देखता हूं, तो मैं निम्नलिखित तरीके से भी सोचता हूं कि एक स्वतंत्र देश के रूप में अपने जन्म के समय भारत क्या था, और आज यह कहां पहुंच गया है? किसी भी मानक से, भारत ने अपने लोकतांत्रिक प्रयोगों, आर्थिक विकास, जनसांख्यिकी, सशक्तिकरण, सैन्य शक्ति और यहां तक कि अंतरराष्ट्रीय मामलों में महत्वपूर्ण भूमिका निभाने में बेहतर प्रदर्शन किया है। यह सभी हाथों में स्वीकार किया जाता है कि भारत की क्षमताएं बहुत बड़ी हैं और उसे उन संभावनाओं को साकार करने के लिए एक लंबा रास्ता तय करना होगा।

सात दशक से अधिक समय पहले, भारत में **वृहत** पैमाने पर गरीबी और **वृहत** पैमाने पर निरक्षरता थी। आज, कहानी अलग है। भारत 100 देशों से भी पिछड़ा हुआ था। अब, गुटनिरपेक्ष आंदोलन एक **प्रकार** से अस्तित्वहीन है, लेकिन जी-20 के रूप में जाना जाने वाला देशों का एक बहुत ही अभिनव समूह वैश्विक राजनीतिक अर्थव्यवस्था में भूमिका निभा रहा है, और भारत उस जी20 का एक सम्मानित सदस्य और इसका वर्तमान अध्यक्ष है।

एक स्वतंत्र, स्वायत्त, आर्थिक रूप से गतिशील, राजनीतिक रूप से लचीला, सैन्य रूप से **सुदृढ़** राष्ट्र के रूप में भारत की वापसी लगभग 75 वर्षों के विकास के माध्यम से संभव हुई है और हमने कल से इसके बारे में चर्चा की है। भारत का यह अनुभव निश्चित रूप से देश को भविष्य की योजना बनाने में सक्षम करेगा, जहां यह अगले 70 वर्षों के दौरान वैश्विक मामलों में एक स्वीकार्य और प्रभावी **नायक** होगा।

ऐसा करने के लिए भारत को क्या करना चाहिए? शुरू करने के लिए, लक्ष्य निर्धारित करें। मेरे विचार में, मेरे सपने में, अगले 25 वर्षों में, अर्थात अपनी स्वतंत्रता के बाद एक सदी की ओर, भारत को वैश्विक महाशक्तियों में से एक बनने के लिए लगन से काम करना चाहिए। पहला, भारत को विश्व मामलों में नेतृत्व की भूमिका निभाने के लिए किसी रोल मॉडल की तलाश नहीं करनी चाहिए। सभी वर्तमान और पूर्ववर्ती शक्तिशाली राष्ट्रों और उनकी भूमिका का अध्ययन किया जा सकता है, ज्ञान के लिए अध्ययन किया जाना चाहिए, लेकिन उनकी नकल करने के लिए नहीं। इसका **तात्पर्य** है कि भारत को आने वाले वर्षों और दशकों में अपनी स्थिति, अपनी सभ्यतागत पृष्ठभूमि और अपनी ज्ञान प्रणाली के अनुरूप एक अनूठी भूमिका निभाने की आकांक्षा रखनी चाहिए।

> मेरे सपने में, भारत अगले 25 वर्षों में, अर्थात अपनी स्वतंत्रता के एक सदी बाद, वैश्विक महाशक्तियों में से एक बनने के लिए लगन से काम करे।

द्वितीय, भारत के नेतृत्व को वैश्विक निर्णय लेने के लोकतंत्रीकरण का लक्ष्य रखना चाहिए, जैसा कि आज प्रचलित कुलीन तंत्र पद्धति के विपरीत है। तृतीय, मेरे विचार से भारतीय विद्वानों को इस चर्चा पर गहन शोध करना चाहिए कि साम्राज्यों और शक्तिशाली राष्ट्रों में गिरावट क्यों आई और नीति निर्माताओं को भारत को महाशक्ति बनाने और भारत की वैश्विक भूमिका को लंबे समय तक बनाए रखने के लिए इनपुट प्रदान करना चाहिए। दूसरों के अनुभवों से सीखें। चौथा, भारत को दुनिया में होने वाले सभी प्रकार के वाइल्ड कार्ड विकास के विरूद्ध अपने हितों की रक्षा के लिए व्यापक राष्ट्रीय शक्ति विकसित करने में पर्याप्त निवेश करना चाहिए। भविष्य अप्रत्याशित से भरा है और वाइल्ड कार्ड विकास होगा, लेकिन शिक्षाविदों और शोधकर्ताओं और नीति निर्माताओं को इसके बारे में सोचना चाहिए, वाइल्ड कार्ड विकास की कल्पना करनी चाहिए और चीजों के गलत होने की स्थिति में समाधान खोजने का प्रयास करना चाहिए।

पांचवां, एक महाशक्ति के रूप में भारत को दुनिया में प्रमुख विकास भागीदार, एक सुरक्षा प्रदाता बनने और दुनिया को सुशासन का एक मॉडल पेश करने की क्षमता प्राप्त करने का लक्ष्य रखना चाहिए। छठा, भारत को जलवायु परिवर्तन से निपटने, प्राकृतिक आपदाओं से निपटने, आतंकवादी गतिविधियों को रोकने और अंतर्राष्ट्रीय संबंधों में आक्रामकता को रोकने के लिए अग्रणी देशों में से एक होना चाहिए। इन सभी सपनों और लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए क्या किया जाना चाहिए? उत्तर, जबकि विज्ञान, प्रौद्योगिकी और नवाचार को प्राथमिकता दी जानी चाहिए, राष्ट्रीय एकता को बढ़ावा देने के लिए सामाजिक विज्ञान को सुदृढ़ करना, समान आर्थिक विकास, सामाजिक सामंजस्य और सभी स्तरों पर सुशासन अत्यंत महत्वपूर्ण है। ख. संतुलन बनाए रखना। राष्ट्रीय सुरक्षा और आंतरिक सुरक्षा के प्रति संतुलित दृष्टिकोण अपनाने की आवश्यकता है क्योंकि हम अतीत में भारतीय इतिहास से जानते हैं कि कैसे आंतरिक शत्रुओं ने बाहरी ताकतों को आमंत्रित किया और हम उपनिवेश बन गए।

एक महाशक्ति के रूप में भारत को दुनिया में प्रमुख विकास भागीदार, एक सुरक्षा प्रदाता बनने की क्षमता प्राप्त करने और दुनिया को सुशासन का एक मॉडल प्रदान करने का लक्ष्य रखना चाहिए।

ग, विघटनकारी प्रौद्योगिकियों का विस्तार भारत के समावेशी विकास और सामाजिक स्थिरता के लिए बड़ी चुनौतियां पैदा करने जा रहा है। चुनौतियों की कल्पना करना और लोगों को सामाजिक सुरक्षा प्रदान करने के लिए उचित तंत्र स्थापित करना सार्वजनिक नीति निर्माण और कार्यान्वयन में प्राथमिकता होनी चाहिए। घ. विदेश नीति के लक्ष्यों और राष्ट्रीय सुरक्षा कार्यनीति का एक अभिनव रूपरेखा तैयार करना भी बहुत महत्वपूर्ण है। शेष विश्व के साथ भारत की भागीदारी मेरे विचार में निकटतम पड़ोस और विस्तारित पड़ोस या हिंद-प्रशांत तक ही सीमित नहीं होनी चाहिए। भारत को पूरी दुनिया के साथ जुड़ने के लिए एक व्यापक और एकीकृत दृष्टिकोण तैयार करने की आवश्यकता है। हिंद-प्रशांत अवधारणा को अटलांटिक को भी शामिल करने के लिए विस्तारित किया जा सकता है और इसे केवल तटीय देशों तक ही सीमित नहीं किया जाना चाहिए। इसमें कोई संदेह नहीं है

कि भारत आज अफ्रीका, लैटिन अमेरिका, यूरोप और उत्तरी अमेरिका के साथ जुड़ा हुआ है, लेकिन भारतीय विदेश नीति के लक्ष्यों को एकीकृत और व्यापक होने की आवश्यकता है, न कि खंडित या विभाजित होने की। घ, जबकि भारत की वर्तमान सीमाओं को दूर किया जाना है, और मैं उन सभी से अवगत हूं, भविष्य की आवश्यकताओं को उचित लक्ष्यों और रणनीतियों के साथ पोषित किया जाना है।

दुनिया के अलग-अलग हिस्सों में जो कुछ भी होता है, उससे आज भारत की राजनीतिक अर्थव्यवस्था प्रभावित होती है। अपने सपने में, मैं देखता हूं कि सात दशकों के बाद, भारत की घरेलू गतिशीलता को दुनिया को प्रभावित करना चाहिए, न कि केवल दूसरे तरीके से। ङ. भारत को उभरती प्रौद्योगिकियों, अंतर्राष्ट्रीय चुनौतियों और घरेलू आवश्यकताओं के अनुरूप अपनी राजनयिक रणनीतियों और पद्धतियों को नया करने और तदनुसार अपने राजनयिक कर्मियों को प्रशिक्षित करने की आवश्यकता है। विदेश मंत्रालय को अपने उपकरणों और कामिकों के आवधिक आधुनिकीकरण और उचित नवाचार की आवश्यकता है, विशेष रूप से राजनयिकों के चयन और प्रशिक्षण में। भविष्य के राजनयिकों को विशेषज्ञ होना चाहिए और उन्हें विदेशों, उनके समाजों, अर्थव्यवस्थाओं, आंतरिक शक्तियों और कमजोरियों का घनिष्ठ ज्ञान होना चाहिए। उन्हें उन देशों की भाषाओं में अच्छी **प्रकार** से वाकिफ होना चाहिए, जिन्हें उन्हें भारत माता का प्रतिनिधित्व करने के लिए भेजा जाएगा।

यदि भारत वैश्विक भलाई की शक्ति बनना चाहता है, जैसा कि भारत को करना चाहिए, तो *आत्मनिर्भरता* विकसित करना, ऊर्जा, प्रौद्योगिकी, हथियार और संसाधन शोषण पर आत्मनिर्भर होना जरूरी है।

भारत अगले सात दशकों में दुनिया का सबसे अधिक आबादी वाला देश बना रहेगा, जिसमें एक बड़ा भूगोल, काफी प्राकृतिक संसाधन और निश्चित रूप से, हमारे पास विशाल मानव पूंजी है।

अंत में, मुझे लगता है कि भविष्य की योजना तीन स्तरों पर की जा सकती है, तत्काल, मध्यावधि और दीर्घकालिक लक्ष्य। निकट भविष्य में होने वाले घटनाक्रमों के बारे में मेरे कुछ विचार हैं और इससे राजदूत वर्मा द्वारा उठाए गए कुछ प्रश्नों का समाधान हो जाएगा। मेरे विचार से निकट भविष्य में वैश्विक मामलों में प्रमुख **नायकों** के रूप में जर्मनी और जापान का उदय अवश्यंभावी है और ये दोनों देश स्वायत्त अंतर्राष्ट्रीय **नायकों** के रूप में उभर सकते हैं। संयुक्त राज्य अमेरिका और चीन वास्तव में पारस्परिक रोकथाम की नीति का पालन करके एक-दूसरे की जांच करना जारी रख सकते हैं। यूक्रेन युद्ध के बाद रूस कमजोर हो जाएगा। यूरोपीय संघ और आसियान और इसी **प्रकार** के क्षेत्रीय संगठन बस संघर्ष कर सकते हैं।

यूनाइटेड किंगडम और फ्रांस निकट भविष्य में अधिक मुखर, व्यक्तिगत **नायक** और संयुक्त राज्य अमेरिका पर कम निर्भर हो सकते हैं। इस प्रकार, भारत को इन सभी कई **नायकों** के साथ सावधानीपूर्वक और सावधानी से गठबंधन करना पड़ सकता है। भारत का उदय शांतिपूर्ण रहा है और अत:, इसे भविष्य में अन्य देशों की प्रशंसा और **मित्रता** के लिए **स्वयं** को एक आकर्षक महाशक्ति बनाने के लिए भी शांतिपूर्ण रहना चाहिए।

सार्वजनिक कूटनीति की भूमिका और भारत को एक आकर्षक राष्ट्र और *विश्व गुरु* रखने के लिए अन्य देशों में भारत के बारे में मंतव्य को आकार देना समय की मांग है। ये मेरे सपने हैं और इन सभी

सपनों को साकार करने के लिए हमारे देश, भारत को जागते रहना होगा। आपके ध्यान के लिए धन्यवाद।

उद्बोधन

जोरावर दौलत सिंह[26]

तकनीकी और सैन्य शक्ति, प्रसार पिछले कई दशकों से हो रहा है। 1990 के दशक में एक असंतुलन था, जहां आपके पास था, और 2000 के दशक की शुरुआत में, एकध्रुवीय चरण में संयुक्त राज्य अमेरिका और उसके सामूहिक गठबंधनों में शक्ति की अधिक मात्रा थी। इस प्रकार का चलन खत्म हो गया है। सापेक्ष बदलाव हो रहे हैं। बेशक, यूक्रेन संघर्ष को एक बहुध्रुवीय दुनिया में पहला संघर्ष कहा गया है। बेशक, इसके स्रोत न केवल उस विशेष भूगोल से जुड़े हुए हैं, एकध्रुवीय दुनिया और एक बहुध्रुवीय दुनिया के बीच एक बड़ा संघर्ष है और यह यूक्रेन में प्रकट हो रहा है, और हम देखते हैं कि उस संघर्ष में दोनों पक्षों के नायक खुले तौर पर आह्वान कर रहे हैं, एक पक्ष शीत युद्ध के बाद के समझौते को संरक्षित करने का आह्वान कर रहा है। जो 1990 और 2000 के दशक की अवधि थी और दूसरी तरफ, रूस और संभवत: कई गैर-पश्चिमी राष्ट्र जो चुपचाप देख रहे हैं, यह देखने की तलाश में हैं कि आगे क्या होगा। भले ही वह संकट कैसे सामने आता है और समाप्त होता है, निश्चित रूप से शीत युद्ध के बाद के युग में वापस नहीं जाना है।

अगर हम उस एकध्रुवीय दुनिया को देखते हैं, तो मुझे लगता है कि यह समझना महत्वपूर्ण है कि यह स्थिरता और सार्वभौमिकता का भ्रम है जिसने बढ़ती शक्तियों के लिए काम करना कुछ हद तक आसान बना दिया है।

इसका कारण यह था कि आपके पास वास्तव में नियमों की एक प्रणाली थी जिसे आपको वास्तव में उस प्रणाली में प्लग करने के लिए चुनने के लिए कहा गया था, और वे कोई वास्तविक विकल्प नहीं थे। विडंबना यह है कि जैसा कि हम पिछले कई वर्षों से देख सकते हैं, निश्चित रूप से पश्चिमी समाजों में राजनीति में, उस प्रणाली का विरोध एक ऐसी प्रणाली का मोहभंग था जो पश्चिम को असमान हित प्रदान कर रही थी, लेकिन फिर भी उन्होंने महसूस किया कि प्रणाली को नियंत्रित करने की लागत बहुत कठिन हो रही थी।

अत:, मुझे लगता है कि एकध्रुवीय दुनिया के ब्लॉक पर पहली प्रकार की दरार विडंबना यह है कि पश्चिम के भीतर से आती है, लेकिन यह कई गैर-पश्चिमी शक्तियों से भी आती है। उनमें से एक पूरी श्रृंखला, चीन, भारत, ईरान, इंडोनेशिया। मेरा तात्पर्य है, आपके पास विभिन्न स्तरों पर अन्य राज्यों की एक पूरी श्रृंखला है, जो इस भावना से असंतुष्ट हैं, जो उन्हें मूल्य श्रृंखला को आगे बढ़ाने का अवसर प्रदान नहीं कर रहा है। अत: सामूहिक रूप से, वह विश्व व्यवस्था अस्थिर हो गई है।

तो, अब हम क्या करें कि हमारे पास यह बहुध्रुवीय विश्व है? समस्या यह है कि हमारे पास नियमों, मानदंडों

और संस्थानों के लिए सामान्य रूप से स्वीकार्य ढांचे की कमी है। अत:, आपके पास यह मानक संरचना है और प्रमुख संस्थान हैं जो अभी भी पिछड़ रहे हैं। शक्ति की वास्तविकताएं अधिक संतुलित हैं। यहां तक कि शक्ति का आर्थिक संतुलन भी है। यहां तक कि शक्ति का एक सैन्य संतुलन भी है। यहां तक कि एक सभ्यतागत संतुलन भी है, लेकिन विरासत में मिली संस्थाएं इतनी अधिक प्रभावित हो रही हैं, कि आने वाले दशक में भारत का ध्यान इसी पर होना चाहिए.

अत:, मैं जिन तीन क्षेत्रों का सुझाव दूंगा, उनमें भारत की विदेश नीति अपनी छाप छोड़ सकती है और इसके बारे में सक्रिय रूप से विचार किया जाना चाहिए। पहला, सुरक्षा के मोर्चे पर। मैं इस पर बहुत अधिक ध्यान नहीं दूंगा, लेकिन मूल रूप से, राजनीतिक भूगोल के कारणों के लिए, भारत, और संभवत: इसका भू-राजनीतिक भाग्य महान शक्ति टकरावों और प्रमुख संभावित फ्लैशपॉइंट के मुख्य थिएटर से बाहर है। चाहे हम देखें कि पश्चिमी प्रशांत में, पूर्वी एशिया में, उत्तर पूर्व एशिया में, यूरोप में क्या हो रहा है, भारत उन विशेष महान शक्ति प्रकार के फ्लैशपॉइंट का सामने और केंद्र नहीं है। निश्चित रूप से, हमारी सीमा पर हमारी अपनी सुरक्षा चुनौतियां हैं, लेकिन वे उनसे अलग हैं और मुझे लगता है कि इससे भारत को व्यापक क्षेत्र के लिए सुरक्षा विचारों को स्पष्ट करने में कुछ हद तक हित मिलता है जो कुछ अधिक समावेशी हैं, एकतरफा या शून्य-राशि नहीं, अधिक संपोषणीय हैं।

मुझे लगता है कि भारत की विदेश नीति का उद्देश्य भारत के क्षेत्र से परे होने वाले इन अन्य विवादों में हस्तक्षेप करना नहीं होगा, बल्कि निश्चित रूप से एक बहुध्रुवीय दुनिया में संक्रमण में समर्थन देखना होगा जो यथासंभव कम अस्थिर है। क्योंकि हमारे हित अंतर्राष्ट्रीय प्रणाली के एक और विखंडन को रोकने में निहित हैं। प्रभाव के क्षेत्रों में लौटना दुनिया हमारे हित में नहीं है, क्योंकि हम अपनी विभिन्न विकास आवश्यकताओं के लिए अकेले नहीं जा सकते हैं। हमें अभी भी कई शक्ति केंद्रों तक पहुंच की आवश्यकता है। तो निश्चित रूप से, यह हमारे हाथ में नहीं है कि हम 19वीं शताब्दी की एक अंतरराष्ट्रीय प्रणाली की शैली में वापसी को पूरी प्रकार से रोकें, लेकिन निश्चित रूप से हम चाहते हैं कि अन्योन्याश्रितता प्रबल होती रहे।

भारत की विदेश नीति का उद्देश्य भारत के क्षेत्र से परे होने वाले इन अन्य विवादों में हस्तक्षेप करना नहीं होगा, बल्कि निश्चित रूप से एक बहुध्रुवीय दुनिया में संक्रमण में समर्थन देखना होगा जो यथासंभव कम अस्थिर है। क्योंकि हमारे हित अंतरराष्ट्रीय प्रणाली के और अधिक विखंडन को रोकने में निहित हैं। हम चाहते हैं कि परस्पर निर्भरता बनी रहे।

अत:, यह भारत की विदेश नीति का द्वितीय क्षेत्र है और मेरे विचार में यहां अध्यक्ष ने व्यापक राष्ट्रीय विकास के इस विचार का उल्लेख किया है। मुझे लगता है, केवल व्यापक राष्ट्रीय शक्ति की तुलना में एक

जागरूक चालक बनने की आवश्यकता है, हालांकि, निश्चित रूप से, वे दोनों बहुत, बहुत परस्पर जुड़े हुए हैं। आने वाले दशकों में भारत की आर्थिक और विकासात्मक आवश्यकताएं अंतरराष्ट्रीय प्रणाली में किसी भी एक राष्ट्र की तुलना में सबसे अधिक होने जा रही हैं, हमारी आबादी के आकार और लक्ष्यों के मैट्रिक्स को देखते हुए जिन्हें हमने प्राप्त करने के लिए निर्धारित किया है। अत:, वैश्वीकरण और अन्योन्याश्रितता के इस नए रूप, चाहे वह व्यापार, विकास या औद्योगिकीकरण पर लागू हो, में भारत को एक बड़ी भूमिका निभानी है, अब घरेलू नवीकरण ढांचे की ओर पुन: उन्मुख किया गया है।

स्मरण करो कि एकध्रुवीय दुनिया में एक नया उदार आर्थिक संरचना काम कर रहा था। देश विकास के लिए तैयार हैं, लेकिन यह विकास अत्यधिक असंतुलित, अस्थिर हो सकता है और जरूरी नहीं कि आपके व्यापक राष्ट्रीय विकास को आगे बढ़ाए। अत:, मुझे लगता है कि कई वैश्विक दक्षिण देश वैश्वीकरण के लिए एक रूपरेखा की तलाश कर रहे हैं जो उन्हें वैश्विक अर्थव्यवस्था के साथ जुड़ने के दौरान घरेलू क्षमताओं को बढ़ाने और औद्योगिक, वैज्ञानिक, तकनीकी आधार को उन्नत करने का अवसर प्रदान करता है। अत:, हम 1990 और 2000 के दशक में उपलब्ध वृहत पैमाने पर विषम या एकतरफा विकल्पों की तुलना में आर्थिक निर्भरता के एक बहुत ही अलग रूप के बारे में चर्चा कर रहे हैं, जिसने उभरते बाजारों को भी सुपरनॉर्मल विकास का भ्रम दिया, लेकिन वे अत्यधिक असंतुलित थे।

अंत में, भारत की विदेश नीति के साथ जुड़ने के लिए एक बहुत ही महत्वपूर्ण क्षेत्र यह विचार है कि प्रमुख सार्वजनिक, वैश्विक सार्वजनिक वस्तुओं तक पहुंच के नियम और संरचना क्या होगा। अत:, परिभाषा के अनुसार बहुध्रुवीयता का तात्पर्य है कि वे विनियमन और पहुंच पर कोई एकाधिकार नहीं हो सकते हैं जिसे हम रणनीतिक वस्तुओं, डिजिटल नेटवर्क या वित्तीय नेटवर्क जैसे तीन प्रमुख वैश्विक सार्वजनिक सामान कह सकते हैं। मुझे लगता है कि हमने यूरोप में हाल के संघर्ष में और उससे पहले के दशकों में देखा है कि एक राष्ट्र को मनमाने ढंग से बंद किया जा सकता है या उस प्रणाली से बाहर निकाला जा सकता है या बंद किया जा सकता है। अत:, मुझे लगता है कि एक अधिक ध्रुवीय नेटवर्क में उस विश्वास को नवीनीकृत करना जो देशों को भू-राजनीतिक जोखिमों के विरूद्ध बचाव करने की अनुमति देता है, महत्वपूर्ण है। अत:, हम एक डिजिटल प्रणाली या एक वित्तीय प्रणाली चाहते हैं जो किसी एक नायक के प्रभुत्व या नियंत्रण में न हो जो इसे आपके लिए बंद कर सके।

अत:, मुझे लगता है कि ये कुछ ऐसे क्षेत्र हैं जिन्हें यदि हम वैश्वीकरण के एक नए रूप की तलाश करने जा रहे हैं, तो कॉमन्स के अंतर्निहित संस्थान, चाहे वह वित्तीय प्रणाली हो या डिजिटल प्रणाली, या यहां तक कि जिस प्रकार से प्रतिबंधों को अंतरराष्ट्रीय स्तर पर तैनात किया जाता है, मुझे लगता है कि उस आत्मविश्वास को नवीनीकृत करना बहुत महत्वपूर्ण है। क्योंकि अगर हमें उन आम बातों पर विश्वास नहीं है, तो हम उद्योगों में कई आपूर्ति श्रृंखलाओं का विखंडन देखने जा रहे हैं, जो अधिक से अधिक राष्ट्रीय और उप-क्षेत्रीय सांद्रता की ओर जाना शुरू कर देगा। फिर, यह कुछ ऐसा नहीं है जो पूरी प्रकार से भारत के अनुकूल हो, क्योंकि हमें अभी भी इन महत्वपूर्ण प्रौद्योगिकियों में से कई में मूल्य श्रृंखला को आगे बढ़ाने के लिए एक दशक, डेढ़ दशक की अवधि की आवश्यकता है, जिसके लिए हमें एशिया, यूरोप और उत्तरी अमेरिका के साथ साझेदारी करने की आवश्यकता है। तो, मैं संभवत: वहां विराम ले लूंगा और इसे आपको वापस सौंप दूंगा।

अनुबंध

भारतीय विदेश नीति के 75 वर्ष पूरे होने का महोत्सव मनाते हुए दो दिवसीय आभासी अंतर्राष्ट्रीय संगोष्ठी

17-18 जनवरी 2023

अवधारणा टिप्पणी

अपनी आजादी के 75वें वर्ष को चिह्नित करते हुए, दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र, भारत, एक राजनीतिक और आर्थिक ध्रुव बनने के लिए तैयार है। स्थिरता और विकास के प्रतीक के रूप में, भारत ने एक स्वतंत्र विश्व दृष्टिकोण रखा है और स्वतंत्रता के बाद से विदेश नीति बनाने में अपनी रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखी है।

इन 75 वर्षों में, भारत ने अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था को आकार देने में लगातार योगदान दिया है। यह अच्छाई के लिए एक शक्ति और तर्क की आवाज रही है। *'आजादी का अमृत महोत्सव'* मनाते हुए, यह अंतर्राष्ट्रीय संगोष्ठी विकसित वैश्विक भू-राजनीतिक और भू-आर्थिक वातावरण की पृष्ठभूमि में भारतीय विदेश नीति के विकास पर प्रतिबिंबित होगी।

पारंपरिक मूल्यों और सिद्धांतों द्वारा निर्देशित, भारत विभिन्न प्लेटफार्मों में सक्रिय रूप से भाग लेता है, चाहे वह बहुपक्षीय या बहुपक्षीय संरचनाएं हों, और विकासशील और कमजोर लोगों की आवाज है। भारत ग्लोबल वार्मिंग, जलवायु परिवर्तन, सतत विकास, वैश्विक व्यापार, आतंकवाद का मुकाबला, बहुलवादी और समावेशी वैश्विक व्यवस्था जैसे महत्वपूर्ण मुद्दों पर वैश्विक संवाद को आकार देना जारी रखता है जो मानक वास्तुकला की नींव पर आधारित है। हाल के वर्षों में, पहली बार, भारत ने अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन, आपदा प्रतिरोधी बुनियादी ढांचे के गठबंधन, ग्रीन ग्रिड आदि जैसी वैश्विक पहलों को प्रायोजित करने की मांग की है।

जबकि वर्तमान दुनिया संघर्ष और संघर्षों का सामना कर रही है, भारत एक उभरती हुई शक्ति और प्रमुख अर्थव्यवस्था के रूप में है जो सभी देशों और वैश्विक नायकों के साथ समान रूप से गतिशील और रचनात्मक संबंध बनाने में आश्वस्त है।

जैसा कि भारत अपना *आजादी का अमृत महोत्सव* मना रहा है, यह संगोष्ठी नई सहस्राब्दी में भारत की विदेश नीति को आकार देने वाले प्रमुख सिद्धांतों का विश्लेषण करके, स्वतंत्रता के बाद भारत की कूटनीति और विदेश नीति के विकास को देखती है। संगोष्ठी में इस चर्चा पर विचार किया जाएगा कि दुनिया भारत की विदेश नीति को दुनिया के मामलों में एक अग्रणी आवाज के रूप में कैसे देखती है। भारत की विदेश नीति की प्रमुख उपलब्धियों, मूल मूल्यों और हितों को प्रतिबिंबित करते हुए, यह भारत की सुरक्षा और समृद्धि और दुनिया की भलाई की सेवा में आगे का रास्ता तैयार करने का प्रयास करेगा।

चर्चा के लिए प्रकरण

प्रकरण 1	उत्पीड़न से स्वतंत्रता तक: एक स्वतंत्र विश्व दृश्य
प्रकरण 2	मानदंड निर्धारित करना: भारतीय संरचना
प्रकरण 3	नया भारत: वर्तमान दशक में विदेश नीति
प्रकरण 4	भारतीय विदेश नीति: विभिन्न भौगोलिक क्षेत्रों से परिप्रेक्ष्य
प्रकरण 5	भारत और वैश्विक व्यवस्था: कथानक निर्धारण
प्रकरण 6	भारतीय विदेश नीति: अगले सात दशक

कार्यक्रम

उद्घाटन सत्र 1145 – 1200 बजे (भारतीय समय)

स्वागत अभिभाषण

विजय ठाकुर सिंह

महानिदेशक, भारतीय वैश्विक परिषद

सत्र 1 ... . 1200-1300 बजे (भारतीय समय)

उत्पीड़न से स्वतंत्रता तक: एक स्वतंत्र विश्व दृश्य

इस सत्र में इस चर्चा का विश्लेषण किया जाएगा कि कैसे भारतीय विदेश नीति उपनिवेशवाद की बेड़ियों से उभरी और एक युवा और विकासशील राष्ट्र के एक स्वतंत्र विश्व दृष्टिकोण की नींव रखी। यह विश्व मंच पर फिर से उभरने वाले सभ्यतागत राष्ट्र की विदेश नीति के आकार का विश्लेषण करेगा। यह उन मूल्यों और सिद्धांतों पर ध्यान केंद्रित करेगा जिन पर भारत की विदेश नीति टिकी हुई है। इसने बदलते वैश्विक माहौल पर कैसी प्रतिक्रिया दी है-तीसरी दुनिया के लिए नेतृत्व की भूमिका निभाने से लेकर शीत युद्ध के बाद के समय के आकांक्षी भारत के उदय तक?

अध्यक्ष

नलीन सूरी

ब्रिटेन में भारत के पूर्व उच्चायुक्त और चीन और पोलैंड में भारत के पूर्व राजदूत

वक्ता

अरविंद गुप्ता

निदेशक, विवेकानंद इंटरनेशनल फाउंडेशन, भारत

स्वर्ण सिंह

अंतर्राष्ट्रीय राजनीति, संगठन और निरस्त्रीकरण केंद्र, स्कूल ऑफ इंटरनेशनल स्टडीज, जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय

संजय बारू

सदस्य, शासी निकाय, भारतीय वैश्विक परिषद

विष्णु प्रकाश

कनाडा और दक्षिण कोरिया में भारत के पूर्व राजदूत

सत्र 2..... 1300-1350 बजे (भारतीय समय)

मानदंड निर्धारित करना: भारतीय संरचना

इस सत्र में विभिन्न क्षेत्रीय, बहुपक्षीय और अंतर्राष्ट्रीय निकायों, विशेष रूप से संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद, जी7, जी20, ब्रिक्स, एससीओ, क्वाड, आई2यू2 में भारत की भूमिका पर चर्चा की जाएगी। इसमें ग्लोबल वार्मिंग, जलवायु परिवर्तन, सतत विकास, वैश्विक व्यापार, आतंकवाद का मुकाबला, बहुलवादी और समावेशी वैश्विक व्यवस्था जैसे मुद्दों का हिस्सा बनने में भारत की भूमिका पर भी चर्चा की जाएगी, जो अंतरराष्ट्रीय स्तर पर सहमत मानक आधारशिला पर आधारित है। यह वह सत्र है जो वैश्विक उच्च स्तर पर भारत का आकलन करेगा।

अध्यक्ष

एस.डी. मुनि
पूर्व सदस्य कार्यकारी परिषद, आईडीएसए। प्रोफेसर एमेरिटस, जेएनयू

वक्ता

अनिल त्रिगुणायत

लीबिया और जॉर्डन में भारत के पूर्व राजदूत

मंजीव सिंह पुरी

नेपाल और ब्रुसेल्स में भारत के पूर्व राजदूत

अजय बिसारिया

कनाडा में भारत के पूर्व राजदूत और पाकिस्तान में भारत के उच्चायुक्त

मध्यान्ह भोज 1350-1500 बजे (भारतीय समय)

सत्र 3..... 1500-1550 बजे (भारतीय

नया भारत: वर्तमान दशक में विदेश नीति

यह सत्र एक सतत विकास साझेदार के रूप में भारत की उपलब्धि को उजागर करेगा जो सहयोग के एक नए मार्ग को आकार दे रहा है, साझेदारी जो क्षमता निर्माण के आधार पर भागीदार देशों की आवश्यकताओं को प्राथमिकता देती है। भारत के पदचिह्न का विस्तार करते हुए, यह जुड़ाव एक पारस्परिक रूप से लाभकारी आर्थिक और वाणिज्यिक साझेदारी रही है जो पर्यावरणीय चिंताओं को ध्यान में रखती है। यह एक ऐसे देश का प्रतिबिंब है जो वैश्विक दक्षिण का नायक है और फिर भी, एक बहुलवादी और लोकतांत्रिक प्रणाली है जो पश्चिम के साथ बहुत अधिक प्रतिच्छेद करती है। भारत के पास एक ऐसी राजनीति है जो विशिष्ट रूप से अपनी है और जो अपने विस्तारित वैश्विक जुड़ाव, नए निर्माणों में अपनी भागीदारी और अपनी वैश्विक पहलों को आकार दे रही है।

अध्यक्ष

अशोक कुमार मुखर्जी

संयुक्त राष्ट्र में पूर्व भारतीय स्थायी प्रतिनिधि

वक्ता

अमर सिन्हा

अफगानिस्तान में भारत के पूर्व राजदूत

नवदीप सूरी

ऑस्ट्रेलिया में भारत के पूर्व उच्चायुक्त और मिस्र और संयुक्त अरब अमीरात में भारत के राजदूत

रुद्र चौधरी

कार्नेगी इंडिया के निदेशक

मध्यान्ह भोज 1550 – 1830 बजे (भारतीय समय)

सत्र 4.....1830- 1930 बजे (भारतीय समय)

भारतीय विदेश नीति-विभिन्न भौगोलिक क्षेत्रों के परिप्रेक्ष्य

अलग-अलग देशों को पहचान योग्य दिशाओं में विभाजित करके भारत के बाहरी दृष्टिकोण को दूषित नहीं किया गया है। परिणामत:, भारत उन कुछ वैश्विक **नायकों** में से एक है जिसने सभी महाद्वीपों में संबंधों को बनाए रखा है और पोषित किया है। दुनिया के विभिन्न क्षेत्रों की विशिष्टता की सराहना करते हुए, भारत ने अपने बाहरी जुड़ाव को तैयार करने के लिए एक सचेत प्रयास किया है जो व्यक्तिगत भौगोलिक क्षेत्रों की मुख्य विशेषताओं को ध्यान में रखता है। इस दृष्टिकोण के कारण, दुनिया के विभिन्न क्षेत्रों में भारत के बारे में धारणा न केवल विविध है, बल्कि अद्वितीय भी है।

अध्यक्ष

सी. राजा मोहन

वरिष्ठ अध्येता, एशिया सोसाइटी पॉलिसी इंस्टीट्यूट, भारत

वक्ता

जी योन-जंग

अनुसंधान प्रोफेसर, हांकुक यूनिवर्सिटी ऑफ फॉरेन स्टडीज, सियोल

निकोलस ब्लारेल

राजनीति विज्ञान संस्थान, लीडेन विश्वविद्यालय, नीदरलैंड में अंतर्राष्ट्रीय संबंधों के एसोसिएट प्रोफेसर

अमृता नार्लीकर

अध्यक्ष, जर्मन इंस्टीट्यूट फॉर ग्लोबल एंड एरिया स्टडीज (जीआईजीए), जर्मनी

माइकल कुगेलमैन

विल्सन सेंटर, वाशिंगटन

सत्र 5..... 1200 - 1250 बजे (भारतीय समय)

भारत और वैश्विक व्यवस्था: कथानक निर्धारण

इस सत्र में इस चर्चा पर चर्चा होगी कि भारत वैश्विक रणनीतिक आख्यान कैसे तैयार कर रहा है, जो वैश्विक पहलों पर प्रतिक्रिया देने की भारत की विदेश नीति की बदलती प्रकृति को दर्शाता है। यह बदलाव रणनीतिक दृष्टिकोण में से एक है, जिसमें भारत एक समुद्री और महाद्वीपीय शक्ति दोनों के रूप में अपने मौजूदा क्षेत्र से परे एक वैश्विक **नायक** के रूप में अपनी भूमिका को आकार दे रहा है। भारत की भू-रणनीतिक और भू-आर्थिक स्थिति वर्तमान वैश्विक रणनीतिक विचार को आकार दे रही है।

अध्यक्ष

पंकज सरन

भारत के पूर्व उप राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार, रूस में भारत के पूर्व राजदूत और बांग्लादेश में भारत के पूर्व उच्चायुक्त

वक्ता

लेफ्टिनेंट जनरल सैयद अता हसनैन (सेवानिवृत्त)

चांसलर, कश्मीर केंद्रीय विश्वविद्यालय

लेफ्टिनेंट जनरल विनोद जी खंडारे (सेवानिवृत्त)

सलाहकार, रक्षा मंत्रालय, भारत सरकार

जोरावर दौलत सिंह

सहायक अध्येता, चीनी अध्ययन संस्थान, भारत

सत्र 6.....1300-1350 बजे (भारतीय समय)

भारतीय विदेश नीति-अगले सात दशक

इस सत्र में भारत द्वारा अनुकूलित विभिन्न विदेश नीति पहलों का आकलन किया जाएगा, जो अपनी रणनीतिक स्वायत्तता को वक्तव्य और सुदृढ़ करने के साथ-साथ अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन, आपदा प्रतिरोधी बुनियादी ढांचे के गठबंधन, ग्रीन ग्रिड आदि की तर्ज पर द्विपक्षीय और बहुपक्षीय संबंधों में नए मानकों और मानदंडों की शुरुआत करते हैं। यह आकलन करेगा कि भारत की विदेश नीति घरेलू विकास, सुरक्षा और समृद्धि और घरेलू आकांक्षाओं को पूरा करने के लिए एक साधन बनने के रास्ते पर कैसे है। यह आकलन करेगा कि वर्तमान भू-राजनीतिक उथल-पुथल भारत को विश्व मंच पर अपनी स्थिति सुदृढ़ करने के लिए कैसे स्थान प्रदान कर सकती है। इस सत्र में यह आकलन करने की भी प्रयास की जाएगी कि कैसे भारतीय विदेश नीति कोविड के बाद की दुनिया में, पारंपरिक और गैर-पारंपरिक सुरक्षा चुनौतियों का सामना करते हुए, भोजन, पानी और जलवायु सुरक्षा के लिए काम करना, आंतरिक और बाहरी रूप से विकास साझेदारी में भागीदारी करना और भविष्य का रास्ता तैयार करने में योगदान देना जारी रखती है।

अध्यक्ष

डी. बी. वेंकटेश वर्मा

स्पेन और रूसी संघ में भारत के पूर्व राजदूत

वक्ता

अजय दर्शन बेहरा

अंतर्राष्ट्रीय अध्ययन अकादमी, जामिया मिलिया इस्लामिया, भारत

चिंतामणि महापात्रा

कलिंग इंस्टीट्यूट ऑफ हिंद-प्रशांत स्टडीज के संस्थापक और मानद अध्यक्ष

जोरावर दौलत सिंह

सहायक अध्येता, चीनी अध्ययन संस्थान, भारत

धन्यवाद प्रस्ताव

निवेदिता रे

निदेशक अनुसंधान, भारतीय वैश्विक परिषद

पाद-टिप्पणियाँ

1 महानिदेशक, भारतीय वैश्विक परिषद

2 ब्रिटेन में भारत के पूर्व उच्चायुक्त और चीन और पोलैंड में भारत के पूर्व राजदूत

3 निदेशक, विवेकानंद इंटरनेशनल फाउंडेशन, नई दिल्ली और पूर्व उप राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार, भारत

4 सेंटर फॉर इंटरनेशनल पॉलिटिक्स, ऑर्गनाइजेशन एंड डिसआर्मामेंट, स्कूल ऑफ इंटरनेशनल स्टडीज, जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय

5 लेखक और सदस्य, शासी परिषद, भारतीय वैश्विक परिषद

6 कनाडा और दक्षिण कोरिया में भारत के पूर्व राजदूत

7 प्रोफेसर एमेरिटस, जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय

8 नेपाल, यूरोपीय संघ और बेल्जियम में भारत के पूर्व राजदूत

9 कनाडा में भारत के पूर्व राजदूत और पाकिस्तान में भारत के उच्चायुक्त

10 संयुक्त राष्ट्र में भारत के पूर्व स्थायी प्रतिनिधि

11 पूर्व सचिव (आर्थिक संबंध), विदेश मंत्रालय और अफगानिस्तान में भारत के राजदूत

12 मिस्र और संयुक्त अरब अमीरात में भारत के पूर्व राजदूत और ऑस्ट्रेलिया में भारत के पूर्व उच्चायुक्त

13 कार्नेगी इंडिया के निदेशक

14 सीनियर फेलो, एशिया सोसाइटी पॉलिसी इंस्टीट्यूट, नई दिल्ली

15 अनुसंधान प्रोफेसर, हांकुक यूनिवर्सिटी ऑफ फॉरेन स्टडीज, सियोल

16 दूसरी ओर, जापान भारत को इस क्षेत्र में एक अग्रणी नायक के रूप में देखता है, और टोक्यो आमतौर पर विश्वास करता है कि भारत एक बहु-स्तरीय सहयोगी हो सकता है।

17 एसोसिएट प्रोफेसर, अंतर्राष्ट्रीय संबंधों, राजनीति विज्ञान संस्थान, लीडेन विश्वविद्यालय, नीदरलैंड

18 अध्यक्ष, जर्मन इंस्टीट्यूट फॉर ग्लोबल एंड एरिया स्टडीज (जीआईजीए), जर्मनी

19 निदेशक, दक्षिण एशिया संस्थान, विल्सन सेंटर, वाशिंगटन, डीसी

20 भारत के पूर्व उप राष्ट्रीय सुरक्षा सलाहकार, रूस में भारत के पूर्व राजदूत और बांग्लादेश में भारत के पूर्व उच्चायुक्त

21 लेफ्टिनेंट जनरल सैयद अता हसनैन (सेवानिवृत्त), चांसलर, कश्मीर केंद्रीय विश्वविद्यालय

22 लेफ्टिनेंट जनरल विनोद जी खंडारे (सेवानिवृत्त), सलाहकार, रक्षा मंत्रालय, भारत सरकार

23 सहायक अध्येता, चीनी अध्ययन संस्थान, नई दिल्ली

24 प्रोफेसर, एकेडमी ऑफ इंटरनेशनल स्टडीज, जामिया मिलिया इस्लामिया, नई दिल्ली

25 कलिंग इंस्टीट्यूट ऑफ इंडो-पैसिफिक स्टडीज के संस्थापक और मानद अध्यक्ष और पूर्व प्रोफेसर और प्रो-वाइस चांसलर, जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय

26 सहायक अध्येता, चीनी अध्ययन संस्थान, नई दिल्ली

आईसीडब्ल्यूए के बारे में

भारतीय वैश्विक परिषद (आईसीडब्ल्यूए) की स्थापना 1943 में सर तेज बहादुर सप्रू और डॉ. एच.एन. कुंजरू के नेतृत्व में प्रतिष्ठित बुद्धिजीवियों के एक समूह द्वारा की गई थी। इसका मुख्य उद्देश्य अंतर्राष्ट्रीय संबंधों पर एक भारतीय परिप्रेक्ष्य बनाना और विदेश नीति के मुद्दों पर ज्ञान और सोच के भंडार के रूप में कार्य करना था। 2001 में संसद के एक अधिनियम द्वारा, भारतीय वैश्विक परिषद को राष्ट्रीय महत्व की संस्था घोषित किया गया है। परिषद आज एक आंतरिक संकाय के साथ-साथ बाहरी विशेषज्ञों के माध्यम से नीति अनुसंधान आयोजित करती है। यह नियमित रूप से सम्मेलनों, संगोष्ठियों, गोलमेज चर्चाओं, व्याख्यानों सहित बौद्धिक गतिविधियाँ आयोजित करती है और प्रकाशन करती है। इसमें सुभंडारित पुस्तकालय, एक सक्रिय वेबसाइट है, और 'इंडिया क्वार्टरली' पत्रिका का प्रकाशन करती है। आईसीडब्ल्यूए ने अंतर्राष्ट्रीय थिंक टैंक और अनुसंधान संस्थानों के साथ 50 से अधिक समझौता ज्ञापन किए हैं ताकि अंतर्राष्ट्रीय मुद्दों पर बेहतर समझ को बढ़ावा दिया जा सके और आपसी सहयोग के क्षेत्रों को विकसित किया जा सके। परिषद की भारत में अग्रणी अनुसंधान संस्थानों, थिंक टैंक और विश्वविद्यालयों के साथ साझेदारी भी है।

भारतीय
वैश्विक
परिषद

सप्रू हाउस, नई दिल्ली